TEKNİK GÜÇ

72

15 HAZİRAN 1975

İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN YAYIN ORGANIDIR

İSTANBUL ŞUBESİ TARAFINDAN 15 GÜNDE BİR YAYINLANIR.

BU SAYIDA

Köyişleri Bakanlığındaki Kıyımlar ve Yeni Tayinler

MC İktidarı Belediyelere Baskı Yapıyor

Temsilcilerimizle Ortak Toplantı Yapıldı..

Yan Ödeme Uygulaması Nasıl Olacak.

Çevre Mühendisliği Sorunları

KURULTAY KARARINI UYGULAYALIM:

TÜTED'DE BİRLEŞELİM!..

Ekonomik ve demokratik hakları çiğneyen baskılar yoğunlaştıkça, kitlemiz de diğer emekçi kesimler gibi pasiflikten sıyrılıyor ve örgütlenme ihtiyacı her an bastırıyor ağırlığını. Mekanik bir görüş değildir bu. Yan ödemelerin kırpılması, kıyımların artması açılmayan gözleri de açıyor artık. Ve sendikal haklarımız için elbirliği ile mücadelenin örgütlenmesinin kaçınılmaz olduğu gerçeği kesinkes benimseniyor ve bu sendikalaşma mücadelemiz tüm çalışanların genel demokratik mücadelesinin, gerçek demokrasi uğruna savaşın bir parçası olarak gelişiyor. Halkımızın «demokrasi ve bağımsızlık» mücadelesinde yerini alma doğrultusunda ileri adımlar atılıyor.

Geçtiğimiz günlerde düzenlenen «Türkiye 2. Teknik Eleman Kurultayı» bu yüzden büyük önem taşımaktaydı. Emekçi halkımızın bir parçası olan teknik elemanların sorunlarının tümünü ayrıntılı olarak sergileyen geçen yılki «1. Teknik Eleman Kurultayı»ndan sonra bu kurultay tek maddeye: SENDİKALAŞMA'ya dayanıyordu...

Ve elbette kurultay ulaştığı sonuçlarla, aldığı kararlarla yararlı olmuştur. Bu konuda hiç «güçbeğenir» olmamalıyız. Ama yararlı oluşun yanında «başarılı» olabilmiş midir?

Bu soruyu açık yüreklilikle tartışmak ve yarınki toplantılarımıza ışık tutacak şekilde cevaplamak gerekiyor.

Gerçekten de son iki yılda teknik elemanların birlikteliğinin oluşması ve güçlendirilmesi yolunda çok önemli adımlar atılmıştır. En önemli olaylarda, en güncel sorunlarda teknik elemanların güçlü ilerici birlikteliği ortak tavır almayı, birlikte aynı tepkiyi göstermeyi getirmiştir. Bunu inkâr etmiyelim ve küçümsemiyelim. Ama artık **«ilerici yönetimin ortak tavır alması»** yeterli olmamaktadır. Gelişen hayat, hâlâ özlenen örgütlenme düzeyinde olmadığımızı haykırıyor. Kitlemizin günlük somut sorunlarını, ortak «demokrasi uğruna mücadele»ye yöneltme çabası tam anlamıyla başarıya ulaşmış değil henüz. Bu yüzden kurultayda da kitlemizin bu canlı ortamına, somut isteklerine uygun bir dinamizm ve somut eylem kararları son günün son saatlerine kadar gerçekleşmedi. Elbette teknik eleman kitlesinin ilerici yapısı günün önemli ekonomik, toplumsal ve politik sorunlarının kitle önünde tartışılabilme olanağını yaratacak ve bu susuzluk değerlendirilecekti. Ama bunun da yarattığı canlı ve birleştirici ortamın peşinden somut sorunlardan somut kararlara geçiş vurgulanmalı ve potansiyel canlı tutulmalıydı. Bunun tam anlamıyla gerçekleştiğini söylemek zordur.

Buna karşılık Ana Sorunlar Komisyonu raporu görüşülmesi sırasında kurultayın oybirliği ile aldığı karar son derece olumludur. Bu karar, «Teknik Elemanların sendikalaşma mücadelesinde başı çekecek ve gerekli toparlanmayı sağlayacak kitle örgütünün TÜTED (Tüm Teknik Elemanlar Derneği) olduğunu belgelemiş ve **«bu doğrultuda»** teknik eleman örgütlerinin yöneticilerinden oluşan bir «danışma kurulunun» katkısı kararlaştırılmıştır.

Şimdi önümüzde sendikalaşmanın kaçınılmaz adımı var: TÜTED'de BİRLEŞMEK, TÜTED'İ GÜÇLENDİRMEK. Ancak bu yolla kitlemizin nabzını elimizde tutarak, sorunları onun içinde tartışıp yoğurarak sendikalaşmamızı, genelde tüm çalışanların sendikalaşmasını ve daha genelinde de halkımızın demokrasi mücadelesinde kitlemizin aktif gücüyle yer almasını sağlıyacağız.

Örgütlenme tartışmalarını gerçek rayına oturtalım bu çileli ama acil görevi savsaklamayalım. Kurultay bunu istedi. «TÜTED» için görev başına...

15 günden kalanlar

KAPİTALİZM BUHRAN İÇİNDE:

• İŞSİZLİK VE RESESYON 1975 YILINDA BEKLEYİŞLERDEN KÖTÜ GELİŞİYOR

Birleşik Amerika Hükümetince Kongre'ye sunulmak üzere hazırlanan «Ekonomik Rapor»da, 1975 yılında işsizlik ve resesyonun önceki tahminlerden kötü olacağı, ancak önümüzdeki yıl önemli bir ekonomik gelişme beklendiği açıklanmıştır.

Daha önceki tahminlerde 1975 yılında işsizlik oranının yüzde 8,7 (7,8 milyon kişi) olacağı bildirilmişti. Yapılan son açıklamad ise işsizlik oranının bu yıl yüzde 9.1'i bulacağı belirtilmiştir. Nisan ayı sonunda işsizlik oranı yüzde 8,9 idi.

Raporda ayrıca aşağıdaki tahminlere de yer verilmiştir :

— 1975 yılında ABD ekonomisi yüzde 3,6 oranında düşüş gösterecektir.

İlk tahminde bu oran yüzde 3,3 idi.

— 1976 yılında ekonomi yüzde 6,3 oranında büyüme gösterecektir.

İlk tahminde bu oran yüzde 4,8 idi.

— Tüketici fiyatlarının yansıttığı enflasyon oranı 1975 yılında 1974'e göre yüzde 9,1 oranında artacaktır.

• FEDERAL ALMANYA'DA ENDÜSTRİ ÜRETİMİNDE YÜZDE 4-5 DÜŞME BEKLENİYOR

Münih İfo Enstitüsünün açıklandığına göre, Avrupa Ekonomik Topluluğu çevrelerinin tek ümit kaynağı saydığı Federal Almany endüstrisinin birçok kollarında durum kötüye gitmektedir. 1975 yılında, bir yıl öncesine göre endüstri üretiminde yüzde 4-5 oranında düşme olacağı tahmin edilmiştir.

Bu olumsuz gelişmenin nedeni, dış siparişlerin azalması yanında yatırım eğiliminin zayıflamasıdır. Ancak otomobil endüstrisinde olumsuz gelişmenin tek nedeni ihracatın azalmasıdır. Öte yandan, özel tüketimin yeniden canlanması, giyim endüstrisine canlılık getirmiştir. Bununla birlikte, endüstride genel bir canlılığın ancak yatırımlar için devlet tarafından verilen pirimlerin etkisi kendini gösterdikten sonra ortaya çıkacağı, böylece yatırım mallarına karşı talebin artacağı hesaplanmaktadır.

• HÜKÜMET YATIRIMLARIN HIZLANDIRILMASI VE FİNANSMAN SIKINTISININ GİDERİLMESİ GİDERİLMESİ İÇİN ÇARE ARIYOR

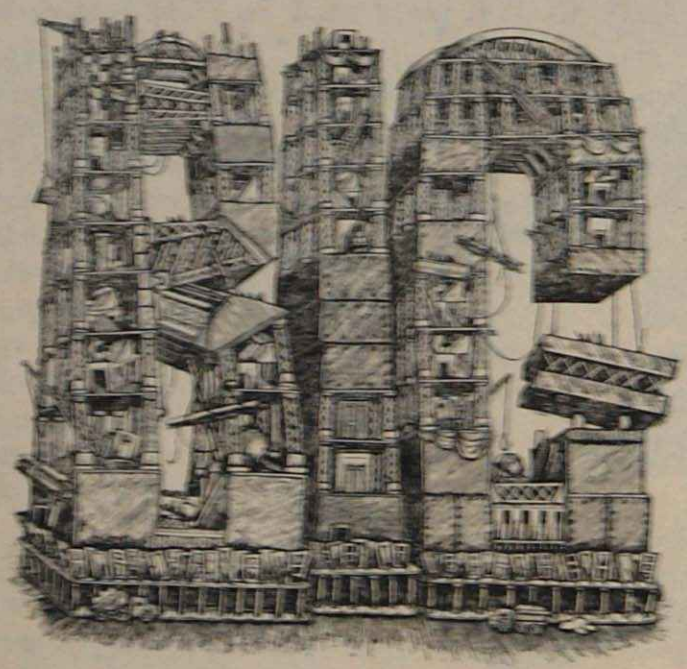
DPT'nin yaptığı bir araştırmaya göre önemli yatırımların nakdî gerçekleşme durumları programın çok altında.

Bakanlıklararası Ekonomik Kurul'da kamu yatırımlarının hızlandırılması ve finansman sıkıntısının giderilmesi için alınacak tedbirler üzerinde durulduğu bildirilmektedir. Belirtildiğine göre, kamu yatırımlarının nakdî gerçekleşme oranı program hedeflerinin altında kalmıştır. Devlet Planlama Teşkilâtınca bu konuda yapılan bir araştırmaya göre, 71 adet büyük proje için 1975 yılında 15,1 milyar liralık harcama yapılması öngörülmüştür. Şubat 1975 sonuna kadar iki aylık dönemde bu mebliğin yüzde 13,9'u olan 2,1 milyar lira harcanmıştır. Araştırmada önemli yatırımların şubat 1975 sonuna göre nakdî gerçekleşme durumları da verilmektedir.

DPT'nin araştırmasına göre önemli kuruluşların büyük yatırımları ile bu yatırımlar için 1975 yılı programında ayrılan ödenek miktarları ve şubat 1975 sonuna kadar nakdî gerçekleşmeler şöyledir :

Kamu İktisadî Teşebbüsleri'nin yatırımlarında gözlenen başlıca iç ve dış finansman teminde çekilen güçlükler olduğu belirtilmektedir. Finansman temini için halen Sovyetler Birliği, İran ve Dünya Bankası ile önemli projelerin finansmanı konusunda görüşmeler sürdürülmektedir. Genel ve Katma Bütçeli İdarelerin yatırımlarının ise Kamu İktisadî Teşebbüslerinden daha düşük gerçekleştiği bildirilmektedir.

Yatırımcı Kuruluş :	Ödenek	Harcama	Nakdî Gerçekleşme %
Azot Sanayi A.Ş.	514.289	12.056	2,3
Denizcilik Bankası	187.000	9.154	4,9
Etibank	1.022.426	50.296	4,9
Seka Gn. Müd.	404.862	14.122	3,0
Petkim	490.809	32.006	6,5
TKİ	580.000	53.468	9,2
TEK	2.029.969	13.178	0,6
Sümerbank	347.065	97.426	28,0
PTT Gen. Müd.	968.574	52.524	5,4
Şeker Fabrikaları	240.000	11.910	4,9
Çimento Sanayi A.Ş.	199.875	26.659	13,3
TPAO	3.240.800	1.209.096	37,3
Orman Ürünleri San.	5.500	1.146	20,3
TCDD Gen. Müd.	875.622	97.487	11,1
Demir Çelik İşl. Gn. Md.	1.964.970	288.897	14,7



İşsizlik Oranı Artmaya Devam Ediyor...

AET Komisyonu Topluluğa üye ülkelerde işsizlik ile ilgili son rakkamları yayınlamıştır. Bir önceki verilerle karşılaştırıldığında işsizlik oranının Almanya'da düştüğü görülmektedir. Nitekim bu ülkede mart ayı sonunda 1.114.084 nisan sonunda da 1.183.500 işsiz bulunmaktaydı.

Bu durumda Almanya rekoru hâlâ elinde bulundurmasına rağmen diğer ülkelerin aksine olarak düşüşler kaydetmiştir. 1974 ile 1975 şubat mart devresi karşılaştırıldığında artışların İngiltere'de %30 Danimarka'da ise %236'ya kadar yükseldiği görülür.

Yalnız İtalya'da bu oran %3 olarak değişmektedir. Ancak bilindiği gibi İtalya'da 1972 den beri oldukça yüksek bir işsizlik hüküm sürmekteydi.

(İKV)

• ENERJİ BAKANI HAKKINDAKİ GENSORU ÖNERGESİ REDDEDİLDİ

Selahattin Kılıç hakkında CHP'nin verdiği gensoru önergesi 207'e karşı 219 oyla reddedildi.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Selahattin Kılıç hakkında verilen gensoru önergesi Millet Meclisinde görüşülerek reddedildi. Oylamaya 426 milletvekili katıldı. Milliyetçi Partiler Topluluğu'na mensup milletvekillerinden 219'u önerge aleyhine oy verirken CHP ve DP'liler önerge lehinde oy kullandılar.

Oylamadan önce CHP adına söz alan Selçuk Elverdi, Kılıç'ın petrol yasasına ve Bakanlar Kurulu kararına aykırı şekilde davrandığını, böylece Hazineyi 80 milyon lira zarara sokarak yabancı şirketlere yılda 5,5 milyon dolar haksız döviz transferine izin verdiğini söyledi.

Daha sonra MSP'den Abdurrahman Ünsal, AP'den ise Refet Sezgin konuştu. Sezgin 3 ay vadeli 10.50 dolar ile daha önceki 10.21 dolar arasında fark bulunmadığını iddia etti ve CHP devrinde izlenen petrol politikasını eleştirdi. CHP hükûmeti zamanında petrol üretiminin düştüğünü de söyleyen Sezgin, bu konudaki gensorunun gündeme alınmaması gerektiğini savundu.

• DÜNYA BANKASI TÜRKİYE'NİN «BORÇLARINI ÖDEYEMEZ HALE GELDİĞİNİ» İLÂN ETTİ

Dünya Bankası'nın bu hareketi borçlanabileceğimiz tek piyasa olan Avrupa Para Piyasasından borç almamıza engel olacak.

Dünya Bankası Türkiye'yi moratoryum ilân eden ülkeler arasında duyurmuş ve Türkiye'nin «borçlarını ödeyemez hale geldiğini» ilâ netmiştir. Dünya Bankası'nın Bankalar Birliği gibi hareket ederek Türkiye'yi borçlarını ödeyemez hale gelen ülkeler arasında duyurması Türkiye'nin Avrupa Piyasasından borç alma şansını çok zayıflatmıştır. Dünya Bankası'nca yapılan duyurunun özellikle Merkez Bankası'nın Avrupa Para Piyasası'na girmeğe hazırlandığı bir dönemde yapılması dikkat çekici olmuştur. Türkiye bundan önce de iki kez moratoryum ilân eden ülkeler arasında duyurulmuştu. Bunlardan ilki 1959 yılında ticarî borçlarımız için, ikincisi ise 1965 yılında borçlarımızın ödenmesini ertelemek istediğimiz için yapılmıştı. Bu kez Dünya Bankası'nca Türkiye'nin moratoryum ilân eden ülkeler arasında duyurulması «Euromoney» dergisinde de yayınlanmıştır.

Öte yandan, Türkiye'nin brüt döviz rezervlerinin 1 milyar dolara indiği bir dönemde nakit olarak dış borçlanma olasılığı oldukça zayıflamıştır. Nakit olarak dış borçlanma için Türkiye'nin başvurabileceği yerler Uluslararası Para Fonu ve Avrupa Para Piyasasıdır. Uluslararası Para Fonu'ndan iki ay önce 160 milyon SDR (190 milyon dolar) çeken Türkiye, şimdi yeniden kredi almak üzere ona başvurmuştur. Avrupa Para Piyasası'ndan borç almak ise tecrübe ve hazırlık gerektiren bir iş sayılmaktadır. Yetkililer Türkiye'nin bu piyasaya girmek için yeterli tecrübesi ve hazırlığı olmadığını bildirmektedirler. Bu arada, Dünya Bankası'nın da Türkiye'yi moratoryum ilân eden ülkeler arasında duyurması bu piyasadaki şansımızı hemen hemen sıfıra indirmiştir. Bu durumda, Türkiye'nin yakın bir gelecekte büyük döviz sıkıntısı içine düşeceği belirtilmektedir. Bu arada, silâhlı kuvvetlerin de Birleşik Amerika'nın ambargo kararı üzerine Merkez Bankası'nın döviz rezervlerini muhtemel silâh alımlarında kullanılmak üzere ihtiyatlı kullanması için uyarıda bulunması ve döviz transferleri ile akreditiflerin yavaşlatılması sıkıntının önemli bir belirtisi sayılmaktadır.

Anka - EKO Bültenlerinden Derlenmiştir

Türkiye Teknik GÜCÜ Ve Yabancı Müşavirlik-Mühendislik Kuruluşları

Sedat ÖZKOL

Bugün kamu kesimiyle özel kesimde çalışan binlerce teknik eleman da emekçi halkımızın bir kesimini oluşturuyor. Bu yurtsever kesim «Milliyetçi Partiler Topluluğu»nun ne anlama geldiğini kendi geçmiş mücadelesi ile, adeta bilimsel bir kesinlikle görebiliyor. 12 Mart «olağanüstü» döneminde, kamu kesimindeki teknik elemanları, diyelim ki zor kullanarak «Personel Kanunu» kapsamına alan, yetenekli ve tecrübeli teknik elemanlar yabancı müşavirlik firmaları ile yurt dışına kaçırtan, millî proje bürolarının karşısına tekelci güçteki yerli - yabancı karışımı kuruluşları çıkartan, bütün önemli yatırımların proje ve müşavirlik hizmetlerini yabancı müşavirlik - mühendislik firmalarına vermek suretiyle Türkiye Teknik Gücü'nün doğal gelişimini baltalayan, adeta sabote eden aynı sağ gücün bir başka şekillenişiydi. Ekonomiü ve demokratik hakları kısıtlanan, göreli değil, mutlak anlamda fakirleştirilen teknik elemanlar elbette ki bu Çağ Dışı gücün azizliklerini hiç bir zaman unutamazlar. Nitekim aynı Çağ Dışı Güç işleri kördüğüm haline getirince, yerli finans kapitali 12 Mart «temizliği»ne girişmiş ve bu «temizlik»ten nasibini alan Türkiye teknik elemanları bu defa memur sendikaları kurabilmek haklarını yitirmişlerdi. Uluslararası finans kapital ve özellikle A.B.D. Emperyalizmi ile «halvet» halindeki yeni iktidarın geçmişin baskılarını ve sömürüsünü katmerleştireceği, daha doğrusu bu sömürüyü yoğunlaştırmak amacıyla iktidar olduğu ve oldurulduğu ise, en ilkel gerçekler arasında artık. Bu bakımdan, sözyerindeyse, geriye dönüp bazı gerçekleri sayısal olarak bir kere daha ortaya koymakta yararlar var. Dolayısıyla bu kısa araştırmanın çerçevesi içerisinde birtakım yabancı müşavirlik kuruluşları ile devlet kurumları arasındaki «sıcak» ilişkilere dikkati çekmek ve bu kuruluşlara yapılan «tatlı» ödemeler hakkında kısa açıklamalarda bulunmak istiyoruz. Seçtiğimiz örnek, şimdiki Başbakanın bir zamanlar Genel Müdürlük yaptığı Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü olacaktır.

Bilindiği gibi, Devlet Su İşleri hemen bütün büyük yatırımların proje ve müşavirlik hizmetlerini yabancı müşavirlik kuruluşlarına yaptırmış ve yaptırmakta olan bir büyük yatırımcı kuruluştur. Bu kuruluşla «ünlü» Amerikan firması «Ebasco» arasındaki ilişkiler ise, «sıcaklık» ve «samimiyet» bakımından dillere destan olmuştur. Bu bakımdan aşağıdaki tabloda verilen değerler kimseyi şaşırtmamalıdır :

Tablo I'de gördüğümüz gibi, DSİ 1971 yılında «işbirliği» halinde bulunduğu yabancı mühendis müşavirlik firmalarında çalışan 28 yabancı teknik personele toplam olarak 29.580.947 lira öderken. 76 yerli teknik elemana yapılan toplam ödeme sadece 3.790.152 TL. olmuştur. Demek ki yabancı mühendis müşavirlik kuruluşlarında çalışan yabancı teknik personele ödenen ortalama aylık 88.038 TL. Buna karşılık aynı firmalarda çalışan yerli teknik personele ödenen ortalama aylık ise 4.156 TL.'dır. Diğer bir deyişle bu firmalarda çalışan yabancı teknik personel, genellikle kendisinden daha yetenekli ve bilgili yerli teknik elemanın 22 misli bir aylık alabilmektedir. Öte yandan harcırahlar bakımından karşılaştırma yapıldığında Ebasco Firması'nda yabancı teknik personelin günde 315 TL. aldığını, buna karşılık yerli teknik personele yapılan ödemelerin fiilî masraf şeklinde değerlendirmeye girdiğini görüyoruz. Aynı şekilde, Tahal Firmasında çalışan yabancı teknik personeli, yerli teknik personelden 70 TL. daha fazla harcırah almaktadır.

Tablo I'de DSİ ile «işbirliği» halindeki yabancı mühendis müşavirlik firmalarında çalışan yabancı ve yerli teknik elemanlara yapılan ödemeler karşılaştırılmıştır. Gerçekte bu karşılaştırmadan daha da anlamlı olan bir karşılaştırma, aynı dönemde DSİ Genel Müdürlüğünde çalışan yerli teknik elemanlara yapılan ödemelerin ne olduğu ortaya konulmak suretiyle oluşturulabilir. Tablo II bu amaçla hazırlanmış bulunmaktadır :

Tablo II, DSİ. bünyesinde 2 milyar 731 milyon 883 bin TL.lık bir yatırımı gerçekleştiren 2642 yerli teknik elemana 1972 yılında toplam olarak 89 milyon 723 bin 265 TL.lık bir ödeme yapıldığını ortaya koyuyor. Demek ki, DSI. de çalışan yerli teknik elemanların ortalama aylık tutarları sadece 2830 TL.dır. Diğer bir deyişle, yabancı mühendis müşavirlik kuruluşlarında çalışan yabancı teknik eleman DSİ.de çalışan yerli teknik elemanın 31 katı aylık alabilmektedir. Öte yandan, DSİ. bünyesinde çalışan yerli teknik elemanlara yapılan ödemelerin 1972 yılına, buna karşılık yabancı mühendis ve müşavirlik firmalarına yapılan ödemelerinse 1971 yılına ait oldukları

(Devamı onbirinci sayfada)

TABLO II

DSİ. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İLE İLGİLİ FAALİYETLER

		Teknik Personel Sayısı	Teknik Personele Yılda Ödenen	Yükümlü Olduğu		DÜŞÜNCELER
				Proje Sayısı	Yatırım Hacmi (TL.)	
A	DSİ. Genel Müd.	2.642	89.723.265	74	2.731.883.000	Etüd - Proje - Uygulama
B	Mühendislik Müşavirlik Firmaları	a) Yabancı 28	29.580.947	3	—	Müşavirlik
		b) Yerli 76	3.790.152			
		TOPLAM: 104	33.371.099			

NOT :

1 — Yabancı Teknik Personel aylık ücreti (Ortalama) 88.038.— TL.

2 — DSİ. » » » » » 2.830.— TL.

3 — Ecnebi » » » maliyeti/DSİ. Tek. Pers. Aylık ücreti oranı : $\frac{88.038.— TL.}{2\,830.— TL.} = 31,2$

4 — Kıyaslamada: A — daki değerler 1972 yılına,
B — deki değerler 1971 yılına aittir.

TABLO 1

DSİ. GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
YABANCI MÜHENDİS MÜŞAVİRLİK FİRMALARINA 1971'DE ÖDENEN ÜCRETLER

Yabancı Firma	İş Yeri	Teknik Personel Sayısı: Yabancı	Teknik Personel Sayısı: Yerli	ÖDENEN					Kişi başına ortalama aylık ücret (TL.)
					Ücret	Vergi	Umumi masraf ve sabit ücretler	TOPLAM (TL.)	
EBASCO	Merkez	6		Merkez ofis elemanları Keban ve Gökçekaya'da gösterilen ödemelere dahildirler.					
			23						
	Keban	10		$	270.916		122.079		
				TL.	4.063.740	5.735.009	4.802.962	14.601.711	
			35	TL.	2.239.629	—	—	2.239.629	
	Gökçekaya	8		$	205.490		41.098		
				TL.	3.082.350	4.380.671	2.915.215	10.378.236	
			18	TL.	1.550.523	—	—	1.550.523	
	Toplam	24		TL.	7.146.090	10.115.680	7.718.177	24.979.947	
			76	TL.	3.790.152	—	—	3.790.152	
Tahal ve ECI	A. Seyhan		—	$	74.200				
		4		TL.	1.113.000	2.163.000	1.325.000	4.601.000	
		(28 Kişi) Yabancı Teknik Personele Ödenen						29.580.947	88.038
		(76 Kişi) Yerli Teknik Personele Ödenen						3.790.152	4.156
		1971 Yılında Dış Firmaların Teknik Personeline Ödenen						33.371.099	

ÖZET :

	Ortalama aylık ücreti	Harcırah: Ebasco	Harcırah: Tahal
1 — Müşavir Mühendislik Firmalarında Görevli :			
a) Yabancı Teknik Personel	88.038 TL/ay	315 TL gün	120 TL/gün
b) Yerli Teknik Personel	4.156 TL/ay	(Fiili masraf)	50 TL/gün

Çevre Mühendisliği Sorunları Semineri Düzenlendi

EGE ÜNİVERSİTESİ VE STUTTGART ÜNİVERSİTESİNİN BİRLİKTE DÜZENLEDİĞİ SEMİNER İZMİR'DE YAPILDI

20 ve 21 Mayıs günleri İzmir Bornova'da Ege Üniversitesi Mühendislik Bilimleri Fakültesi Dekanlığı'nda yapılan ve Ege Üniversitesi ile Stuttgart Üniversitesi tarafından ortaklaşa düzenlenen bir seminerde Çevre Mühendisliği'nin sorunları enine boyuna tartışıldı.

20 Mayıs Salı günü Ege Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. N. Akgün'ün sunuş konuşmasından sonra İzmir Belediye Başkanı İhsan Alyanak, Stuttgart Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. İng. H. Hunken ve Ege Üniversitesi Mühendislik Bilimleri Fakültesi Dekanı Prof. E. İzdar söz aldılar. Konunun önemini ve güncelliğini vurgulayan bu konuşmalardan sonra tebliğlere geçildi. Seminerin birinci günü sunulan ve tartışılan tebliğler şunlardı :

«Türkiye'de Kanalizasyon ve Pis Su Tesislerinin Durumu» (Doç. Dr. Ing. Ahmet Samsunlu/ E. Üniversitesi Müh. Bilimleri Fak.); **«Yağmur Suyunun Gecikmesi Dikkate Alınarak Kanal Ağının Boyutlandırılması»** (Dr. Ing. H. P. Haug/Stuttgart Üniversitesi); **«Yağmur Suyu Haznelerinin Hesabı»** (Doç. Dr. Yılmaz Muslu/İ.T.Ü. İnş. Fak.); **«İzmir Körfez Kirlenmesi ile İlgili İnceleme ve Görüşler»** (Prof. Dr. Erol İzdar/E. Ü. Müh. Bil. Fak. Dekanı); **«Marmara Bölgesinde Çevre ve Deniz Kirlenmesi»** (Prof. Dr. Nevzat Kor/İTÜ İnş. Fak.); **«Körfez ve Haliçlerin Kirlenmesi, İstanbul Halicindeki Kirlenmenin Önlenmesi için Bazı Tedbirler»** (Dr. Müh. Mehmet Karpuzcuİ/TÜ İnş. Fak.); **«Porsuk Nehrinin Kirlenmesi»** (Dr. Müh. Kriton Curi/İst. Boğaziçi Üniversitesi Mühendislik Bölümü); **«Akarsuların Doğal Arınması Açısından Debilerin Stokastik Analizi»** (Doç. Dr. İng. Ünal Öziş/E. Ü. Müh. Bil. Fak.); **«Çöplerin Çürütülmesinde Durum ve Gelişme Eğilimleri»** (Prof. Dr. Agr. D. Bardtke/Stuttgart Ü.); **«Çevre Kirlenmesinde Zirai İlâçların Etkisi»** (Prof. Dr. Turhan Acatay/E. Ü. Müh. Bil. Fak.); **«Çöp Ekonomisinde Güncel Sorunlar»** (Prof. Dr. Ing. Oktay Tabasaran/Stuttgart Ü.); **«İstanbul'un Şehirsel Katı Artık Problemi»** (Yük. Müh. Mehmet Borat/İTÜ İnş. Fak.).

Seminerin ikinci günü yani 21 Mayıs Çarşamba günü ise daha çok teorik konular yer almaktaydı :

«Çökeltme Havuzlarının Boyutlandırılmasında ve Biçimlendirilmesinde Yeni Görüşler» «Prof. Dr. İng. K. H. Krauth/ Stuttgart Ü.); **«Endüstri Kullanılmış Sularının Aktif Çamur Metodu ile Arıtılması ve Kinetiği»** (Doç. Dr. A. Samsunlu/E.Ü. M.B. Fak.); **«Damlatmalı Filitlerin Hidroliği Üzerine»** (Doç. Dr. Yılmaz Muslu/İTÜ İnş. Fak); **«Kullanılmış Suların Arıtılmasında Alglerden Yararlanılması»** (Dr. Ing. I. Sekoulov/Stuttgart Ü.); **«Aktif Çamurun Elektroflatosyonla Yoğunlaştırılması»** (Yük. Müh. Sevinç Yorgaçoğlu/ İst. B. Ü. Müh. Bl.); **«Fenolik Artıkların Elektrokimyasal Oksidasyonu»** (Dr. Müh. Halit Göknil/İTÜ İnş. Fak.); **«Kullanılmış Su ve Çöp Deney Laboratuvarlarında Teçhizat ve Çalışma Yöntemleri»** (Dipl. Chem. R. König/Stuttgart Ü.).

Seminer, başkanların yani Prof. K. H. Hunken ve Prof. Erol İzdar tarafından yapılan değerlendirme ve kapanış konuşmalarıyla sona erdi.

İ. M. O. Yönetim Kurulu Başkanlığına Arif MERDOL Seçildi.

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanlığına İnşaat Yüksek Mühendisi Arif Merdol seçilmiştir. İ.M.O. Yönetim Kurulu, eski Başkan İlkay İzer'in sıhhî nedenlerle görevinden ayrılmak isteğini kabul etmiş ve yeniden görev bölümü yapmıştır. Buna göre, yeni görev bölümü aşağıdaki gibi olmuştur:

Başkan: **Arif Merdol,**
Başkan Vekili: **Ali Açan,**
Sekreter Üye: **Erdinç Köksal,**
Muhasip Üye: **Ercan Öztürk,**
Üye: **İlhan Berktay,**
Üye: **İlkay İzer,**
Üye: **Medet Özbek.**

Ayrıca, İ.M.O. Yönetim Kurulu Başkanı Arif Merdol imzasıyla, son günlerde güncellik kazanan Üniversite sorunlarına ilişkin bir bildiri yayımlamıştır. Bildiride şöyle denilmiştir:

«Daha demokratik bir üniversiteyi savunmaları gereken Üniversite Rektörleri, dünyanın hiç bir yerinde rastlanmayacak biçimde «her sınıfa bir polis», «Her Üniversiteye bir karakol ya da kışla» sloganı ile ortaya çıkmışlardır. Böyle bir tutum temsil ettikleri makamın anlamına ters düşen bir tutumdur.

Üniversitelerin her türlü düşüncelerin tartışılıp savunulduğu özerk bir kuruluş olması gerekirken bir kışlaya dönüştürülmesi Batı'nın «Karanlık çağ» dediği «Ortaçağ» düşüncesinin bizde hâlâ kafalardan atılmadığının bir örneğidir. Kaba kuvvet gösterisi ve zor korkusu altındaki eğitim ve öğrenim tamamen şekilde kalır. Yaratıcı ve yapıcı öze hiç bir zaman kavuşamaz. Kaldı ki sayın rektörlerimiz gerçekleri göz ardı edip saldırganların kimler olduğuna bakmaksızın tedbir alınmasını istemektedirler. Onların halkın istekleri doğrultusunda bir eğitim ve öğrenim sisteminden pek birşey anlamadıkları da böylece ortaya çıkıyor. Daha demokratik bir üniversite isteklerine copla cevap vermeye yöneliyorlar.

Biz toplumdan kopuk, onun istekleri doğrultusunda olmayan şartlandırılmış kafaların ülke çıkarları doğrultusunda yararlı kararlar alabilecek meslek sahibi üniversiteliler olarak yetiştirilebileceklerine inanmıyoruz.

İleride odamız üyesi olacak inşaat mühendisi arkadaşlarımızın, meslek uygulamaları sırasında toplumla en çok karşı karşıya kalacak kişiler olarak ülkemizin ve halkın çıkarları doğrultusunda karar verebilecek bilgi birikimleriyle yetişmelerini istiyor ve bunun da ancak tam demokratik bir üniversite yönetimi içinde sağlanacağına inanıyoruz.»

İzmir Ulaşım Kongresi

İzmir Ulaşım Kongresi Düzenlendi

Odamız İzmir Şubesi ile birlikte Elektrik Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası ve Mimarlar Odası İzmir Şubelerinin ortaklaşa düzenledikleri İzmir Ulaşım Kongresi dergimizin baskıya verildiği günlerde (12-13 Haziran 1975) çalışmalarını sürdürdü.

İzmir Ticaret Odası toplantı salonunda 12 Haziran günü saat 10.30'da başlayan kongreye sunulan tebliğlerden bazıları şunlardı :

«İzmir Metropoliten Plânlama Çalışmaları İçinde Ulaşım Sorunlarına Genel Bir Bakış» — Tankut Ünal.

«Şehirsel Ulaşım Problemlerinin Tanımlanması ve Çözümlenmesinde Plânlama ve Örgütlenme Yöntemleri ve Yararları» Doç. Dr. Mehmet B. Ünver.

«İzmir Büyük Şehir Bütünü İçersinde Demiryolu Taşımacılığının Yeri ve Önemi» — Zekâi Onat. v.b.

Ayrıca Karayolları, Limanlar, Denizcilik Bankası tarafından sunulan bildiriler de tartışılacak ve İzmir'in ulaşım sorunları enine boyuna görüşülmüş olacak.

Bilindiği gibi daha önce de gene odaların katılmasıyla İstanbul'da düzenlenen «İstanbul Ulaşım Kongresi» de pek çok temel sorunun gözler önüne serilmesini ve tartışılmasını sağlamıştı.

Gelecek sayımızda kongre hakkında ayrıntılı bilgi vermeye çalışacağız.

Sendikalaşmamız Zorunludur!

T.C.K. 1. Bölge Anadolu Otoyolu Baş Mühendisliğinde Kontrol Mühendisi olarak çalışıyorum.

Ülkemizin çarpık sosyo - ekonomik yapısı içinde teknik elemanlar zamanımıza dek, yasal haklarını belirliyecek ve alabilecek bir bütünleşmeye gitmemişlerdir. Oysa, çıkarcı egemen güçlerin etkinliklerini sürdürdükleri ülkemizde, yurtsever ilerici teknik elemanların yurt ve ona bağlı olan meslek sorunlarında ağırlıklarını duyurabilmeleri örgütlenmeleri ile gerçekleşebilir. Bu örgütlenme de, toplu sözleşme ve grev haklarını kapsayan sendikalaşmadır. Teknik elemanların sendikalaşması, tüm çalışanların sendikalaşmalarının bir aşaması olarak da düşünülmeli ve konu bu yönden de irdelenmelidir.

Teknik elemnlara verilen yan ödemeler, teminde güçlük zamları vb. birer taviz niteliğini aşmamıştır ve tatmin edici olmaktan çok uzak kalmıştır.

Konu, sadece ücretlerde uygun bir seviye elde etmekle de sınırlandırılamaz. Türkiye şartlarına uymayan bir kısım teknolojik uygulamalara, kendi olanaklarımız incelenmeden yabancılara proje yaptırılmasına ve yabancı uzman çalıştırma anlayışına karşı etkili bir uğraşta ancak sendikalaşma ile gerçekleştirilebilir.

Sendikalaşma fikrinin ön plâna çıktığı şu günlerde, pasiflikten sıyrılmalı ve amacın gerçekleştirilmesini çabuklaştırmalıyız.

Haldun TARGAN
İnşaat Mühendisi

İ. T. Ü. de Sergi Açılıyor

Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Doğan Kuban'ın yardımıyla TMMOB'ne bağlı İnşaat ve Mimarlar Odası tarafından «konut sömürüsü açık anlatım yarışması yapıtları» 20 Haziran — 5 Temmuz tarihleri arasında sergilenecektir.

Odamızdan Duyuru :

ODAMIZIN ÜYELERİNE EN YARARLI SOSYAL KOLLARININ BİRİ OLAN YARDIM FONU KOMİTESİ, ÜYELERİMİZİDEN GEREKLİ BİLGİYİ GÖRMEMEKTEDİR.

KOMİTEMİZ YARDIMA MUHTAÇ ÜYELERİMİZE YARDIM YAPMAK AMACIYLA KURULMUŞTUR.

BU NEDENLE ÜYELERİMİZİN YARDIMA MUHTAÇ ARKADAŞLARINI ODAMIZA BİLDİRMELERİNİ SAYGILARIMIZLA RİCA EDERİZ.

«Sabotaj Davası» Sanıklarının Halkımıza ve Basına Bildirisi

Halkımızın ve dünya kamu oyunun yakından takip ettiği üzere bizler, Kültür Sarayını yakmak ve gemiler batırmakla itham edildik. Bir kısmımız iki yıla yakın tutuklu kaldık.

Yargıtay, 2 No.lu Sıkıyönetim Mahkemesinin beraat kararını onaylayarak yalnızca davanın bir tertip olduğunu değil, Sıkıyönetim Komutanı Faik TÜRÜN ve yardımcılarının brifinglerdeki açıklamalarının ve basın bildirilerinin bir aldatmaca, bir yalan olduğunu da tescil etmiştir.

Dün bizi idamla yargılayacak kadar pervasız tertiplere girenler, işkence ile ifade alanlar, yarın daha başka yurtseverlere başka oyunlar oynayacaklar ve belki de kısa vadede tertiplerini örterek, halka yalan bilgiler vererek o yurtseverleri mahkûm edeceklerdir. Çünkü bu tutum, faşistlerin belirgin karakteridir.

CIA uzmanlarının ve yerli ortaklarının gayretiyle haftalarca en ağır işkenceleri, Kontr-Gerilla ve benzeri gizli yerlerde tatbik edenler ve sabotajlar gibi sun'i tertipleri tezgâhlayanlar neden bu yola başvurmuştur? Bize göre bunun tek doğru cevabı; halkın gelişen devrimci muhalefetinin engellenmek istenmesidir.

12 Mart'tan sonraki dönemde, faşistlerin terörist tutumlarını örtmek ve halkımıza «Solcular Milli Servet Düşmanıdır» kanaatini vermek için yapılan iğrenç tertiplerin en belirgini muhakkak ki bu davada açıkça ortaya çıkmaktadır.

16 Haziran'dan sonraki dönemde işçi sınıfının ve diğer emekçi yığınların gelişen sınıf bilincinin doğurduğu devrimci muhalefetini, Tersane İş Sendikası üyesi ve bu davada sanık olarak yargılanan işçilerin şahsında yaralamak, işçi sınıfının mücadelesine ve devrimci sendikalara bu yolla çamur atmak çabaları boşa çıkmıştır.

Bu dava boyunca özellikle Son Havadis ve Tercüman gazeteleri gibi sermayenin sözcüsü ve 12 Mart faşizminin destekçisi basın mahkemeyi etkilemek ve aleyhimize bir kamu oyu oluşturmak için yoğun yayın yapmıştır. Ancak, hâliyle aynı gerici basın, beraat kararlarına hiç yer vermemiştir. Bizleri dava boyunca itham eden bu gazeteler hakkında tazminat davalarımız açılmıştır ve sürmektedir. Ayrıca haksız tutuklama sebebiyle Devlet aleyhine ve zamanın yöneticilerinin görevlerini kötüye kullanması nedeniyle açacağımız davalar için Yargıtay'ın beraat kararının bizlere tebliğini beklemekteyiz.

Biz önümüzdeki dönemde, Faik TÜRÜN'lerin, Memduh ÜNLÜTÜRK'lerin yeniden ortaya çıkarak faşist güçlerin hizmetinde görev yapacağını bilerek TÜM YURTSEVERLERİ, TÜM ANTİ - FAŞİST İLERİCİ GÜÇLERİ bu tür tertipleri halkımıza anlatmaya ÇAĞIRIR, alçak tertipçileri bir kere daha lânetleriz.

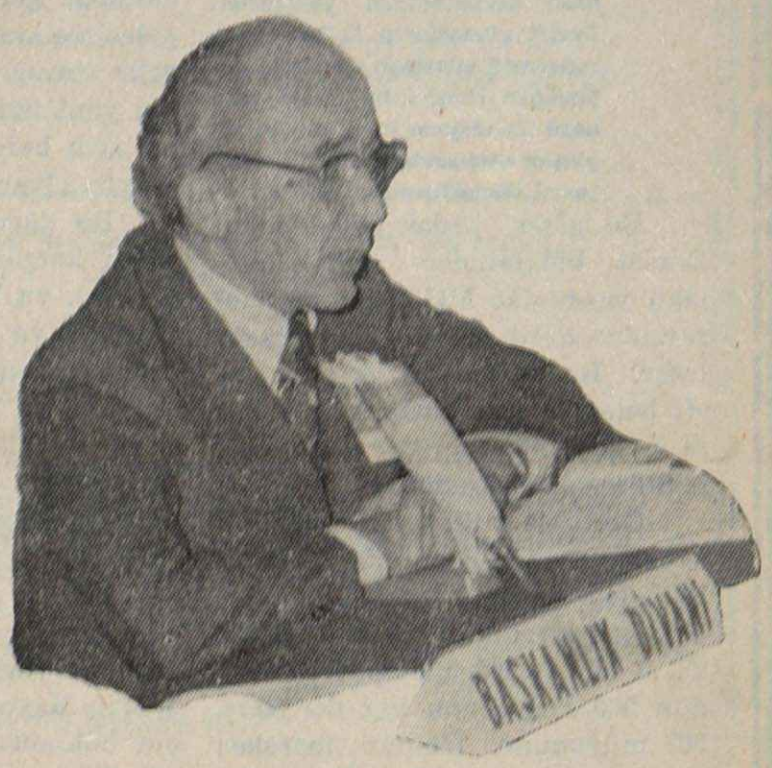
Ergün Cavuldak — Ali E. Karagöz
Kemâl İren — Levent Yılmaz
Zeki Ordu — Yaşar Yılmaz
İrfan Mete — Cevat Zamanoğlu
Av. Abdülvahap Mutlugün
Mustafa Erdemir
Merih Kavukçuoğlu
(İmzalar)

MC nin Marifetleri:

Köy İşleri Bakanlığındaki Kıyımları ve Yeni Tayinleri Yayınlıyoruz!..

ADI SOYADI :	ESKİ GÖREVİ :	YENİ GÖREVİ :
Prof. Dr. Ali Balaban	Müsteşar	İstifa
Ata Anbarcıoğlu	Müsteşar Yrd.	Müşavir
Turan Taraklı	Müsteşar Yrd.	»
Azimet Köylüoğlu	Müşavir	Sakarya YSE İl Md. Eleman
Selâhattin Seyis	YSE Gn. Md.	YSE Gn. Md. Müşavir
Ertöz V. Sulçmez	YSE Gn. Md. Yrd.	YSE Tekirdağ İl emrine eleman
Şevket Açıkelli	YSE 5. Böl. Md.	Hakkâri İl Md.
Turan Bostancı	Çankırı YSE İl Md.	Manisa Eleman
Rasim Dizdar	Kastamonu YSE İl Md.	Yozgat'a Eleman
Yılmaz Çamlıbel	YSE 6. Böl. Md.	Sakarya Şef.
Muharrem Çavuşoğlu	YSE 14. Böl. Md.	Bitlis'e Eleman
Fikret Mandralı	YSE 11. Böl. Md.	İzmir'e Eleman
Atilla Okay	YSE 2. Böl. Md.	Merkeze Eleman
Yılmaz Okan	YSE 8. Böl. Md.	Merkeze Eleman
Mustafa Coşturoğlu	Müşavir	M.E.B. Eleman
Zeynel Erdoğan	Erzincan YSE Md.	Erzurum'a Eleman
Kanber Dedeoğlu	Tokat YSE Md.	Merkeze Eleman
Muharrem Yıldırım	Amasya YSE Md.	Antalya'ya Eleman
Ali İhsan Moralıgil	Manisa Böl. Md.	Tokat'a Baş Müh.
Kâzım İldan	Bingöl YSE İl Md.	Merkeze Eleman
İbrahim Bulut	Özel K. Md.	» »
Ali Ulaş	Hakkâri YSE İl Md.	» »
Rıdvan Dede	Çorum YSE İd Md.	» »
İskender Üregil	Kars YSE İl Md.	» »
Sahir Çakırsay	Sakarya YSE Md.	İstanbul Yol İş Müh.
Dursun Hızır	» İçme S. Şefi	Kırşehir İç. Suları Müh.
Veliddun Hısır	» Md. Yrd .	Edirne Yol Teknikeri
Kâzım Kurtuluş	» Mak. İk. Şefi	Bitlik Mak. Teknikeri
Rahmi Üzümcü	» Yol Şefi	Eskişehir Yol Müh.
Nazım Bal	Adana Mak. Tek.	Sakarya İl Md.
Yılmaz Çamlıbel	» Bölge Md.	Sakarya Atölye Müh.
Kemal Oral	Kocaeli İl Md.	İstanbul Bölge Müh.
İbrahim Topuz	Kastamonu Yol Tek.	Kocaeli İl Md.
Rifat Güneş	Kocaeli Yol Tek.	İstanbul Bölge Yol Tek.
Adnan Şahiner	İst. Bl. Md. Yrd.	İst. Bölge Md.
Sadık Oltulugil	İst. Bl. İd. İş. Şefi	Van Bölge Dosya Me.
Rıfat Baran	Tekirdağ İl Md.	Kırklareli Yol Tek .
İrfan Savtekin	Gn. Md. Tesis Müh.	Kırklareli İl Md.
İbrahim Kuranoğlu	Edirne İl Md.	İts. Bölge Tek. Şefi
Cahit Şevle	Balıkesir İl Md.	Edirne İl Md.
Utku Kutluk	İst. Bl. Md.	Gn. Md. Asfalt F. H. Md.
Mustfa Vural	Kırklareli İl Md.	Çankırı YSE İçmesuları Müh.
Fethi Gümüş	Soğanlı İk. Gr. Amiri	YSE Gn. Md. Makik D.
Ahmet Sayın	İst. Bl. Yol Müh.	Antalya Bölge Md.
Ümit Yücel	İst. Etüd Arz. Müh.	Eskişehir Yol Yapım Müh.
Yılmaz Yücel	Edirne Yol Yapı Tek.	İst. Bl. Yol Yapım Tek.
Hakkı Şafak	Kırklareli İç. S. Şefi	İst. İç. Suları Tek.
Hüseyin Gözpınar	1. Bölge Asfalt Şefi	İçel Yol Yapı Müh.
Salt Okur	» İçşe Suları Şefi	Manisa İçme Suları Müh.
Ali Yüzbir	» Mak. İşlt. Müh.	Gn. Md. Mak. D. İkmal Müh.
Fikri Celme	» Md. Yrd.	16. Kastamonu Asfalt Şefi
Osman Bodur	İst. YSE Md.	1. Bölge Md. Tek. Şef
Alaattin Öztopuz	AP. İst İl Sekreteri ?	İst. YSE Müdürü
Kâmuran Yaldır	İst. YSE Md. Mk. İk. Şefi	—
Ali Küçük	İsk. Dm. Çik. Fab. Kont. Müh.	Tekirdağ YSE Md.
İDARİ PERSONEL :		
Şahin Ulusoy	Personel Md. Yrd.	Diyarbakır'a Eleman
Tayfun Sorguç	Personel Md. Yrd.	» »
Bekir Erdoy	Mali İşler Şb. Md.	» »
21 İşçi	Merkezden	Bölgelere
3 odacı	Gn. Md.	Servislere

NOT: Öğrenildiğine göre Genel Md. çapında 300 kişi civarında.



Rüştü Özal ağabeyimiz, geçen kongremizi yönetirken.

Rüştü ÖZAL'I Emekliye Ayıran Güçleri Kınıyoruz!.

Üyelerimizin yakından tanıdığı Rüştü Özal Ağabeyimizin emekliye ayrılması üyelerimizce kınanıyor. Dürüst ve çalışkan bri üyemiz olan sayın Rüştü Özal'ı çoğumuz kongre başkanlıklarından ve geçmişteki Oda hizmetlerinden tanırız.

1915 Konya doğumludur. 1939 (İstanbul Yüksek Mühendis Okulu) İ.T.Ü.'yü bitirerek Çorum, Mersin, Çumra ile ve çevrelerinde su mühendisi, Konya Bayındırlık Müdürü, Belediye Başkanı, Milletvekili görevlerinden sonra Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin 2 dönem Genel Sekreteri, daha sonra İmar ve İskân Bakanı ve tekrar Milletvekili olarak görev yapmış, 1967'den sonra da 2 dönem Odamız Genel Sekreterliğini yapmıştır.

Birlik Genel Sekreterliğine seçilmemesi için zamanın iktidarı büyük çaba göstermiş, konuya tamamiyle siyasal nitelik kazandırılarak Birlik Genel Kuruluna baskı yapılmak üzere alınan çeşitli tedbirlerden sonra Meclise kanun teklifi sevk edilerek Genel Sekreterin seçimle değil, Yönetim Kurulunca atanması öngörülmüştür. Birlik Genel Kurulu, bu baskıyı da Rüştü Özal'ı büyük çoğunlukla seçmek sureti ile yanıtlayınca Büyük Millet Meclisinden kanun 7303 sayı ile çıkarılmış ve bu kanuna göre şimdi de yürürlükte olduğu biçimde Genel Sekreterler, Birlik Yönetim Kurullarınca atanır olmuştur.

12 Mart 1971 Hükümetlerinin ilk andaki reformist görünümü içinde Enerji ve Tabiî Kaynaklar Bakanlığı Özel Müşavirliğine atanan Özal, daha sonra Başmüşavirliğe getirilmiş, Bakanlıkta hazırlanan 12 adet, başta petrol ve doğal kaynaklar olmak

(Devamı onbirinci sayfada)

MC İktidarının Belediyelere Karşı Giriştiği ve Özünde Halkımıza Yönelik Politik Baskıları Kınıyoruz!..

Aslında Ülkemizde Son Kerteye Varmış Bulunan Politik ve Anti - Demokratik Baskıların Bir Parçası Olan Bu Durumu Halkımıza Duyurmayı Ve Açıklamayı Bir Görev Biliyoruz!..

• BELEDİYELERİN GÜCÜNÜN KISITLANMASI ORTAK MÜCADELEYLE ÖNLENİR..

İstanbul Beldiye Başkanı
Ahmet İSVAN

İstanbul'da bulunan Teknik Eleman Örgütleri MC Hükûmetinin Belediyelere yapılmakta olan yardımları kesmesini kınadılar ve özetle **«Bu bir politik baskı ve halkı cezalandırma yöntemidir. Devlet olanaklarını halka karşı kullanmak «Devletin milleti ile bütünlüğü» ilkesini bu hükûmetin nasıl anladığının bir kanıtıdır. Bu girişim karşısında İstanbul Belediyesini destekliyoruz»** dediler.

Bu güne kadar belediyelere Devlet bütçesinden yapılmakta olan yardımlar MC Hükûmeti tarafından durdurulmuş bulunmaktadır. Bu durum büyük şehirlere ait belediyelerde önem kazanmakta ve çok kötü sonuçlar doğuracak şekilde gelişmektedir.

Özellikle ülkemiz halkının %10'unun yaşadığı ilimiz İSTANBUL için durumu incelediğimizde: 1975 giderlerinin toplam 1.420.000 TL.sı olduğu görülmektedir. Bunun 530 milyonunu işçi ücretleri, 367 milyonunu memur maaşları oluşturmaktadır. 28 milyon yan ödeme, 217 milyon ise zorunlu harcamalar karşılığıdır. Geri kalanın 104 milyonu taahhüt, 62,5 milyonu ise emanet işler içindir. Bu işlerin yapılması için de 110 milyonluk iş makinaları ve diğer teçhizat alınması gerekmektedir. Oysa bu giderlere karşılık 485 milyon nakit gelir vardır. Ortada 1 milyara yakın yani tüm giderin %70'i kadar bir açık bulunmaktadır. (Ayda 80 milyon civarında).

Bu durum açıktır; ve bu paranın karşılanması gerekmektedir. Bu, ya belediye gelirleri arttırılarak ya da Hükûmet tarafından ödenmek yoluyla karşılanabilecektir. Ve bugüne kadar da ikinci yol uygulanmıştır. İstanbul Belediyesine

1971 - 72 döneminde		140.000.000
72 - 73	»	75.000.000
73 - 74	»	250.000.000
74 - 75	»	302.000.000 TL.

yardım yapılmıştır. Bu yardım 1975'in Mayıs ayına kadar da mevcut hükûmetler tarafından sürdürülmüştür.

Bu durum diğer iki büyük belediye olan ANKARA ve İZMİR için de böyle olmaktadır.

MC Hükûmetinin son tutumunu anlamak için bu belediyelerin konumlarına bir göz atmak yararlı olacaktır.

a) Bu belediyelerin bağlı bulunduğu kentlerde çoğunluğu MC Hükûmetini oluşturan siyasî partileri desteklemeyen halk oluşturmaktadır.
İSTANBUL işçi kesiminin yoğun

b) Bu kentlerden özellike olduğu bir bölgedir.

c) Bu kentlerde MC Hükûmetine yandaş olmayan kişiler Belediye Başkanlığı yapmaktadırlar.

Bu da göstermektedir ki MC Hükûmeti kendilerine oy verilmesi yönünde halka baskı yapmakta ve desteklemeyen halkı da cezalandırmak yolunu tutmak istemektedir. Ancak bu baskı için devlet bütçesine dayanmakla devlet olanaklarını halka kullanmak durumuna düşmektedir.

Bu durum, ülkemizde tüm yurtsever, ilerici ve demokratları suçlamak için bir baskı aracı olarak kullanılan ve hatta Anayasa'ya sokulan «Devletin milleti ile bütünlüğü» ilkesinin aslında hükûmeti oluşturan siyasî partilerce hangi anlamda kullanıldığının en açık kanıtı ve tanıtıdır.

Hükûmet Başkanı, belediyelere yapılan yardımın yasal bir zorunluğu olmadığını söylerken de söz oyunu yapmakta ve belediyelerin bütçelerini oluşturacak gelirleri elde etmeleri için ilk yol olan «Belediye Gelirleri Kanunu»nun çıkarılmayışının suçlularının kendileri olduğunu saklamaya çalışmaktadır.

Oysa bu kanun çıkarılmış olsa idi, bugün belediyeler siyasal iktidarlara bağımlı kuruluşlar ol-

Bir Belge :

Kıyımları Tezgâhlıyanlar Belediyedeki Haklı Tasarruflar Karşısında Tepki Gösteremez!..

T.C.
İMAR VE İSKÂN BAKANLIĞI
Özlük İşleri Dairesi Başkanlığı

ANKARA
23/5/51975

İSTANBUL VALİLİĞİNE
(Belediye Başkanlığı)

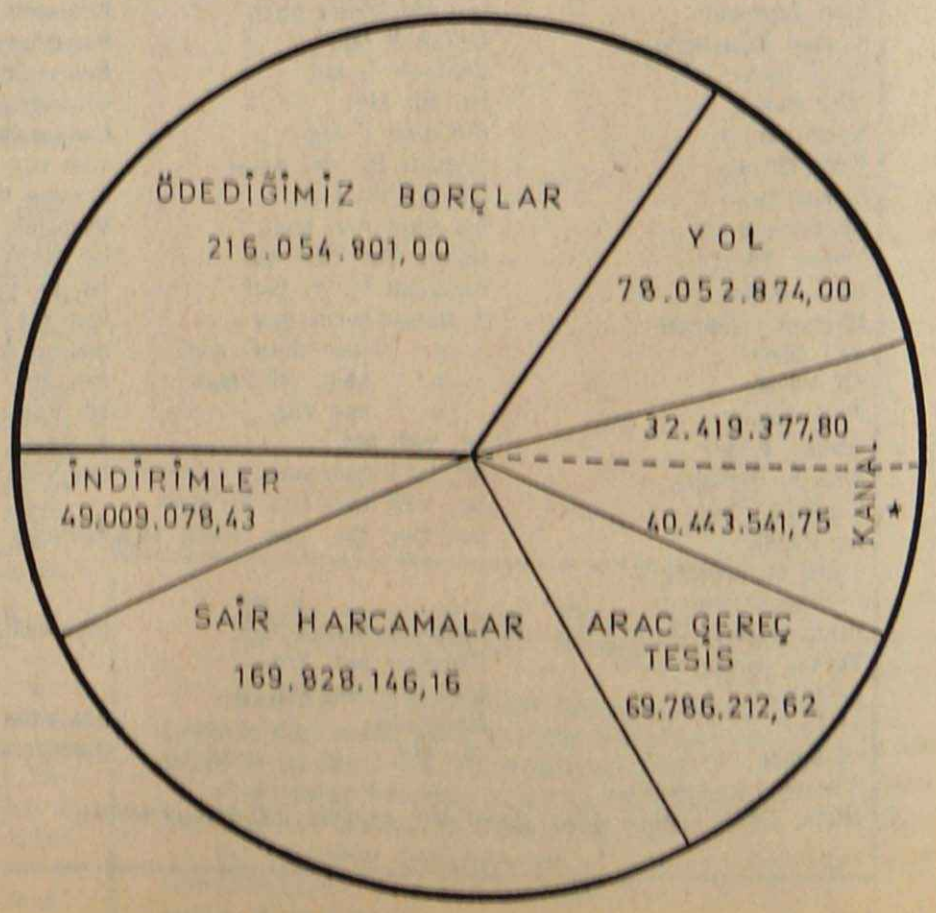
İLGİ :

Tahsilleri itibarı ile 710 sayılı Kanuna ek 3. madde gereğince hazırlanarak 13.4.1967 gün ve 12572 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan tüzüğün 1. maddesi kapsamına giren personelin, tayin, terfi, nakil, işten ayrılma, yer değiştirme vb. gibi özlük işlemlerinin Bakanlığımızca yürütülmesinin aynı tüzüğün 3. maddesi hükmü olduğu malumdur.

Bu nedenle ve Belediye görevlerinin düzenli yürümesini temin etmek amacı ile Belediyeniz Müdürlüklerinde çalışan ve muameleleri Bakanlık onayı ile tekemmül eden teknik personelin huzursuz bir çalışma düzni içine sokulmamaları, gerçekten haklı sebeplere dayanmaksızın görev yerlerinin değiştirilmesinin önlenmesini ve böyle tekliflerde bulunulmamasını, ancak çok haklı nedenlerle haklarında bu tip işlemler yapılması düşünülen bu gibi teknik personel hakkındaki tekliflerin gerekçeleri ile birlikte yapılmasını ve Bakanlıkça onaylandıktan sonra geçerli sayılmasını önemle rica ederim.

İMAR VE İSKÂN BAKANI
NURETTİN OK

ISTANBUL BELEDİYESİ
1974 YILI HARCAMALARI



• İSTANBUL BELEDİYESİNDE BUGÜN 12.000 İSÇİ VE 8000 MEMUR ÇALIŞMAKTADIR. BUNLARIN ÖNEMLİ BİR KESİMİNİ ÜYEMİZ OLAN YA DA OLMAYAN TEKNİK ELEMANLAR OLUŞTURMAKTADIR...

• BU BİR POLİTİK BASKI VE HALKI CEZALANDIRMA YÖNTEMİDİR. DEVLET OLANAKLARINI HALKA KARŞI KULLANMAK «DEVLETİN MİLLETİ İLE BÜTÜNLÜĞÜ İLKESİNİ BU HÜKÜMETİN NASIL ANLADIĞININ BİR KANITIDIR. BU GİRİŞİM KARŞISINDA İSTANBUL BELEDİYESİ'NİNİ DESTEKLİYORUZ.

• MC HÜKÜMETİ, KENDİLERİNE OY VERİLMESİ YÖNÜNDE HALKA BASKI YAPMAKTA VE DESTEKLEMEYEN HALKI DA CEZALANDIRMAK YOLUNU TUTMAK İSTEMEKTEDİR. ANCAK BU BASKI İÇİN DEVLET BÜTÇESİNE DAYANMAKLA, DEVLET OLANAKLARINI HALKA KARŞI KULLANMAK DURUMUNA DÜŞMEKTEDİR.

tan büyük ölçüde kurtulmuş acaklardı. Ayrıca böyle bir n sosyal adalet ilkesi içinde rılır ise, belediye hizmetlerin sal karşılıkları o hizmetlerden rlanan kesimlerce yararlanma nda paylaşılacak; yani külfet nimet ile orantılı olacaktı.

Ayruca bugün büyük belediyerde hizmetlerin önemli bir mı büyük ölçüde ülke ekonomin yükünü karşılamaya yönelik. Bu nedenle bu şehir belediyene de devlet bütçesinden belli yardımın yapılması kaçınılmaz ktadır. Örneğin ülkemiz gelir urumlar vergisinin yaklaşık si İstanbul ili içinde elde edilitedir.

İstanbul Belediyesinde bugün 00 işçi ve 8.000 memur çalışıtadır. Bunların önemli bir keni üyemiz olan ya da olmayan ik elemanlar oluşturmaktadır.

Yardımın kesilmesi halinde lediye giderlerinden de görüği gibi— bütün bu işçi ve melarla birlikte üyelerimiz de üc- ve maaşlarını alamayarak dur duruma düşeceklerdir.

Belediye hizmetlerden büyük de yararlanan sermaye çevre- e devlet bütçesinden milyarutarında teşvik ödemeleri yaken, MC Hükûmeti bütçede bulunmadığını bahane ederek a çalışanın karşısına nasıl çılmekte ve onları açlığa zorlalmektedir.

Ayrıca tüm belediye çalışmaduracağından bütün çalışanlar vlerini yapamayacak, halkımız limiz için gerekli hizmetlerin üretilmesi de engellenmiş olacaktır.

İstanbul Belediyesi'nin belediye hizmetlerini halka dönük yürütebilmek için personel konusunda yapmak istediği düzenlemelere MC Hükûmeti İmar ve İskân Bakanlığı eliyle set çekerken, aynı kuruluşun parasal kaynakları konusuna **«Bizimle ilgili değildir»** diyerek sırt çevirmesi hangi yönetim anlayışına sığmaktadır?

Bütün bunları belirttikten sonra bizler Teknik Eleman kuruluşları olarak diyoruz ki :

1) Milyonların oyu ile iktidara gelmiş **bölgesel yönetimler,** halkımızın oylarını esirgediği siyasal **güçler tarafından baskı altında** tutulmak istenmektedir. Bu politik baskı ve halkı cezalandırma yöntemine MC Hükûmeti son vermelidir. Aksi halde halkımız bunu yapmaya çalışanları kendisi en demokratik bir şekilde cezalandıracaktır.

2) «Belediye Gelirleri Kanunu» en kısa zamanda ve halk yararına uygun olarak meclislerden geçirilmelidir.

Aslında ülkemizde son kerteye varmış bulunan politik ve anti-demokratik baskıların bir parçası olan bu durumu halkımıza duyurmayı ve açıklamayı görev biliyoruz.

Bu yolda teknik elemanlar ve örgütleri olarak belediyede görevli üyelerimize ve halkımıza yardımcı olmak üzere İstanbul Belediyesi'ni desteklediğimizi ve bu türden her girişim karşısında da destekleyeceğimizi kamuoyuna duyuruz.

1975 MALİ YILI GELİR GİDER VE NAKİT İHTİYACINI GÖSTERİR CETVEL

1975 TAHMİNİ GELİRİ

2.230.023.075	Bütçe tahmini geliri.
1.557.701.075	Belediye mallarını satış geliri olarak bütçenin denkleştirilmesi için konulan rakam.
672.322.000	Öz gelir muhammeni.
127.500.000	İller Bankası eliyle tevzi edilen hisselerimiz olup mezkûr bankaya olan borçlarımız için kesilecek miktar.
544.822.000	Nakden tahsili lâzım gelen yekûn.
60.670.312	Nisan 1975 ayı itibariyle gelir vergisi tecili borcumuz olup 1975 yılı Emlâk Vergisi hissemizden kesilecek olan.
484.151.688	Nakden yapılacak tahsilât.

1975 YILI GİDERLERİ

531.705.010	İşçi ücretleri, kanuni paylar ve sosyal hakları.
367.474.770	Memurların maaşları ve emekli kesenekleri eşiti.
28.153.200	Memurların iş güçlüğü ve iş riski zamları.
217.005.332	Zaruri car iharcamalar.
104.400.000	1975 yılına cari taahhütler.
62.500.000	İşçilerimiz tarafından yapılacak işler, alınacak malzeme bedeli.
1.311.238.312	Yekûn.
109.754.504	İş makinaları, temizlik ve diğer hizmetler için araç alımları.
1.420.992.816	Yekûn.

GELİR GİDER MUKAYESEMİZ

1.311.238.312	Yıllık cari ve zaruri giderlerimiz.
484.151.688	Yıllık nakit gelir tahminimiz.
827.086.624	Yıllık cari gider nakit açığımız.
827.086.624	12 = 68.923.885 Aylık nakit açığımız.
1.420.992.816	Yıllık cari giderler ve iş makinaları dahil giderlerimiz yekûnu.
484.151.688	Yıllık nakit gelir tahminimiz.
936.841.128	Açık yekûn.
936.841.128	12 = 78.070.094 Aylık nakit açığımız.

ALINAN BORÇLAR

1971 — 1972	140.000.000.—	1973 — 1974	250.000.000.—
1972 — 1973	75.000.000.—	1974 — 1975	302.000.000.—

mi Mühendisleri Odası — Gemi Maaları İşletme Mühendisleri Odası — TED (Tüm Teknik Elemanlar Derne- İst. Şb. — Elektrik Mühendisleri ası İstanbul Şubesi — İnşaat Mühdisleri Odası İstanbul Şubesi — ya Mühendisleri Odası İstanbul Şu- — Makina Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi — Mimarlar Odası İstanbul Şubesi — Ziraat Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi — Maden Mühendisleri Odası İstanbul Temsilciliği — Metalurji Mühendisleri Odası İstanbul Temsilciliği — Orman Mühendisleri Odası İstanbul Temsilciliği — Şehir Plânlama Mimar Mühendisleri Odası İstanbul Temsilciliği.

Temsilcilerimizle Ortak Toplantı Yapıldı..

İnşaat Mühendisleri Odası Genel Merkezinin illerdeki Oda temsilcileri ile düzenlemiş olduğu toplantı 6 Haziran 1975 Cuma günü Oda Genel Merkezinde yapıldı. Genel Merkez yöneticilerinin yanısıra, İstanbul ve İzmir Şube Genel Sekreterleri ve Örgütlenme Sekreterinin de hazır bulunduğu bu toplantıya 20'ye yakın İl Oda Temsilcisi katıldı.

Toplantının amacı illerdeki Oda temsilcilerinin temsilcilik görevlerini yaparken karşılaştıkları sorunların neler olduğu, bunların çözümüne ilişkin öneriler bu konularda odanın ne gibi yardımları olabileceği ve temsilciliklerden beklenen görevlerin tesbiti şeklinde belirlenmiştir.

Oda temsilciliklerimizin karşılaştıkları sorunları 3 ana grupta toplamak mümkündür: 1 — Meslekî, 2 — Örgütsel, 3 — Malî.

Her üç sorun da aslında birbiriyle bağımlı ve iç içe olup, birinin çözümü, diğerlerinin de çözümünü kolaylaştıracak niteliktedir.

MESLEKİ SORUNLAR

Meslekî sorunlarla özellikle ortak meslekî denetim uygulaması sırasında karşılaşıldığı görülmektedir. Bunlar vize uygulamasının tesbit etmiş olduğu asgari ücret standardının uygulanabilmesi ve kullanılan ödeme şekli, (fatura bono sözleşme) proje bedellerinin tesbiti için bina m2 maliyet fiatlarında göz önüne alınan esaslar ve TUS yönetmeliğinin uygulanmasında görülen aksaklıklardır.

Bu konularda söz alan temsilciler şu görüşleri belirtmişlerdir:

ÇORUM TEMSİLCİSİ MEHMET BAYRAK :

Çorum'da vize uygulaması daha önce yalnızca İ.M.O. temsilciliği tarafından yapılmakta idi. 1.5.1975 den itibaren İ.M.O. ve M.O. temsilcilikleri ortak mesleki denetim uygulamasını birlikte yapar hale gelmiştir. Önümüzdeki aydan itibaren M.M.O. temsilciliğinin de faaliyete geçmesi ile daha da işler hale gelecektir.

Şimdiki durumda temsilcilik yerimiz yok. 3 Oda temsilciliği birleşmek suretiyle ortak bir temsilcilik yeri tutacağız. Bunun için Odadan, kendi bütçemizden karşılamak üzere 10 bin liralık harcama yetkisi istiyoruz.

Proje ücretlerinin tesbitinde yığma bina maliyetleri 900 TL/m2 ve karkas bina maliyetleri 1300 TL/m2 olarak hesaplanıp proje ücretleri buna göre alınıyor. Fenni sorumluluk ücretinin alınmasında izlediğimiz yol şöyle temel aplikasyonu bitiminde %40'ını her tabliyenin bitiminde %20'sini mal sahibinden alıyoruz. Temsilciliğimiz ücretleri standardize etmiş durumdadır. Proje bedelinin ihtisas bölüşümü ise karkas binalarda %60'ı mimari ve %40'ı statik ve b. arme ücreti olarak belirlenmiştir.

Oda Merkezinden gönderilen örnek proje mimari projedir. Buna uyuluyor. İhtisas ayırımını projede yapamıyoruz. Ancak vize uygulamasında yapabiliyoruz. Şöyle ki 6 daire veya 4 katın üstündeki binalarda projeyi ister inşaat mühendisi ister mimar yapsın, statiğini İ.M.O. temsilciliği, mimarisini M.O. temsilciliği vize ediyor.

Bina maliyetlerine göre tesbit edilen proje bedelleri % olarak şu şekildeir :

50.000 liraya kadar		%3
50.000-100.000 arası		%2,5
100.000-150.000	»	%2
150.000-200.000	»	%1,75
200.000-250.000	»	%1,5
250.000-300.000	»	%1,36
300.000-400.000	»	%1,2O
400.000-500.000	»	%1,1

Fenni sorumluluğu projeyi yapan da alabiliyor. Bu bir yılda en çok 12 bina olmak üzere sınırlı. Çorum'da yılda ortalama yapılan 30 proje için dağıtımda bir ayarlama yapıp herkese eşit düşecek şekilde fenni sorumluluk veriyoruz.

Fenni sorumluluk ücreti 1 yıl için bloke ediliyor. 1 yıl içinde inşaatı mal sahibi başlatmazsa, mühendisin fenni sorumluluk kontnanı o yıl için kısıtlanmış olduğundan, sene sonunda bu para mühendise veriliyor. Tip sözleşme 1972'de Oda sözleşmesi örnek alınarak 1 sayfa ve 3 nüsha şeklinde yapıldı. Halen uygulanıyor. 1972 yılına kadar uygulanan sözleşme tipi karışıktı. Tek sayfa olması mal sahibinin de anlayabilmesini kolaylaştırıyor.

Proje bedeli tahsilinde fatura kullanmıyoruz. Zira fatura kullanıldığı anda stopaj vergisinin maliyeye yatırılması gerekiyor. Arkadaşlar bunu kabul etmedi.

Çorum Mehmet Bayrak, Sakarya Cevat Güven, Adıyaman Abuzer Akkurt, K. Maraş Ata Kayışoğlu, Mersin Akın Atilla, Samsun Hasan Taşan.

GAZİANTEP TEMSİLCİMİZ RIDVAN ERKUŞ :

Biz M.O. temsilciliği ile birlikte ortak belge sistemini uyguluyoruz. 1 mimar ve 1 mühendis vize işlemlerini yapıyor. Haftanın 3 günü mimar, 3 günü inşaat mühendisi vize için temsilcilikte çalışıyor. TUS sözleşmesi 3 nüsha halinde yapılıp 1 tanesi mal sahibine, 1 tanesi mühendise veriliyor ve 1 nüsha da Odada tutuluyor.

Proje maliyetleri küçük şehirlerde, büyük şehirlere nazaran ucuz oluyor. Bu nedenle büyük şehirlerde yapılan proje hesap metodları ile küçük şehirlerdeki hesap metodları proje maliyetini ucuzlatmak bakımından farklı olmak zorunda.

Temsilcilik dışında, üyelerin toplanabileceği bir lokalin açılması için çalışıyoruz. Genellikle serbest çalışanlar dışındakilerin Odaya üye olma eğilimleri yok. Bizler bizzat gidip ücretsiz kaydediyoruz.

Lokalin açılması ile serbest çalışanların dışındaki arkadaşlarla da ilişkilerimizi geliştireceğimiz kanaatindeyiz.

Makina Müh. Odası temsilciliği G. Antep'te başarısız. Ortak mesleki uygulamada yer almıyor. Makina Müh. Odası ile bu hususta temas edilmeli.

Ben temsilci olarak vize yapmıyorum. Çünkü aynı zamanda vize yaparsam Odanın standartlarını uygulama hususunda direneceğimden bu üyelerle ilişkilerimizi olumsuz yönde etkiler, yıpranırım. Vize için ayrı bir mühendis arkadaşın çalışması suretiyle bu tür mahzurları önlemiş oluyoruz.

İÇEL TEMSİLCİSİ AKIN ATİLLA :

İçel'de toplam olarak 81 inşaat mühendisi bulunuyor. Bunlardan 36'sı serbest çalışıyor.

1974'den beri Mim. Od. temsilciliğiyle birlikte ortak belge uygulaması için bir protokol yaptık. 16 Hazirandan itibaren ise Belediye ile yaptığımız protokol, geçerli olacak. 7-8 katlardan itibaren ihtisas ayırımı uygulamaya da başlayacağız.

Mimarlar statik hesap yapmaları veya genellikle projelerin ilk önce mimarlara gelmesi nedeniyle statik - b. arme hesaplarını inş. mühendisi yapmasına rağmen, vize işlemi çoğunlukla Mimarlar Od. temsilciliğince yapılıyor.

SÖKE TEMSİLCİSİ HASAN ZORLU :

TUS'u hem mimar hem inşaatçı yapıyor. İnşaatçının TUS kontenjanı dolmuş, mimarın dolmamış, bu sorun oluyor. Vize uygulaması olmayan yerlerde projeyi fen memurları yapıyor.

Örneğin 14 daireli bir betonarme inşaatın projesi için biz 10.000 lira istemiştik, bu 750.— TL. yapıldı.

Vize uygulamasını temsilcinin yapmaması doğru, fakat vize mühendisi için ayrıca ödenecek para bulunmuyor. O nedenle temsilci vize ediyor.

ORDU TEMSİLCİSİ YILMAZ YÜCEL :

Ordu'da proje bedellerinin tahakkukunda sözleşme bono, fatura tatbik ediliyor, ortak belge sistemi en iyi şekilde uygulanıyor. Ortak belge uygulaması bizlerin hayatiyetini devam ettiren ve mesleki çalışmalarımızda istikrar sağlayan bir uygulama. Temsilciliklerin üzerinde Belediyeler ve İl İmar Müdürlükleri var Ordu'da Fen İşleri Müdürü de, İmar Müdürü de İnşaat Müh.'dir. İşverenin gidip imar durumunu alması gerekirken, mühendis imar durumu peşinde haftalarca koşuyor. Bizlerin çok yüksek ücretler kazandığımızı zannedip kasten zorluk çıkartıyorlar.

Belediye ve mücavir saha sınırları dışında İl İmar Müdürlüğü yapı ruhsatı veriyor. İmar İskân Bakanı Selâhattin Babüroğlu zamanında Bakanlık genelgesiyle bu ruhsat ve vize işleminin meslek adamlarının tasdikinden geçmesi isteniyordu. İl İmar Müdürlüğü ve Valilik bunu uygulamıyor. Çünkü İl İmar Müdürü kıyıları kapatanları lüks bina projeleri yapıp bunlara ruhsat veriyor.

MUĞLA TEMSİLCİSİ :

Bizde mimarların temsilciliği yok. İl İmar Md.lüğü bize yukarıda belirtilen yetkiyi verdi. Fakat Mimarlar Odası temsilcisi olmaması nedeniyle konuya eğilemedik.

SIVAS TEMSİLCİSİ MEHMET YÜCEL : :

Ülkemize ve halkımıza faydalı olmak, mühendisle halk arasındaki aracıları kaldırmak ve mühendislik hizmetini standardize etmek gayesiyle ortak belge uygulamasına geçtik. Belediye veya vize yapan mühendis projeleri iyi kontrol etmeyebilir. Bölge temsilcilerinin bu konuda dikkatli olması gerekir.

Eskişehir İlker Özel, Sivas Adnan Yolçan, Mehmet Yücel, Erzincan Kemalettin Uncu.

SAMSUN TEMSİLCİSİ HASAN TAŞAN :

Samsun'da toplam 130 mühenortak belge uygulaması yapıyodis var. Bunlardan 31'i serbest çalışıyor. 4 Oda temsilciliği olarak (İ.M.O , M.O., E.M.O., M.M.O.) ruz. İlimizde kamu kesiminde çalışan mühendisler ağırlıkta.

Sürveyanların sorunlarıyla ilgili toplantılar düzenliyoruz. Sürveyanlar Samsun'da 160 üyelik örgüte sahip. Toplam 500'ün üstünde sürveyan var. Bunların sorunlarının çözümü için atılacak adımlar bu önemli topluluğu kendi örgütlerinde birleştirebilir.

MANİSA TEMSİLCİSİ :

Projeler üzerinde sıkı denetim olmamasına rağmen vize uygulaması proje ücretlerini artırdı. Proje arşivciliği, dışardan gelip proje yapma gibi şeyler kalktı. Mimarlarda olan ilişkiler sonucu ihtisas ayırımı bir ölçüde gerçekleşti. Vize harçlarının tahsilinde temcilcilikler arası bir anlaşmazlık olmuyor.

SIVAS TEMSİLCİSİ MEHMET YÜCEL :

Biz vize harçlarını M.O. temsilciliğiyle yarı yarıya bölüşüyoruz. Ayrı makbuzlarımız var.

İÇEL TEMSİLCİSİ AKIN ATİLLA :

Bizim bölgede mimar sayısı inşaat müh. sayısına göre %70 fazla. Bu durumda vize harçlarını ortak bölüşemeyiz.

G ANTEP TEMSİLCİSİ RIDVAN ERKUŞ :

M.O. temsilciliğiyle bizim harcamalarımız önceden ortaktı. Kalan para sene sonunda yarı yarıya bölüşülüyordu. Odalar tarafından buna karşı çıkıldı. Kullanım ortaklığı olsa da ayrı bütçeler ve demirbaş listeleri tutmamız istendi.

K. MARAŞ TEMSİLCİSİ ATA KAYIŞOĞLU :

Maraş'ta 4 temsilcilik var, fakt M.M.O. temsilcisi arkadaşın çalışmayışı, üçlü grup olarak (İ.M.O., M.O., E.M.O.) çalışmamızı gerektiriyor. TUS yönetmeliğini belediye uygulamıyor. Kısmen ihtisaslaşma var. İmar Kanunu her yerde aynı ölçüde uygulanmıyor. Maraş'ta kadastro plânı üzerinden tatbikat yapılıyor.

TEMSİLCİLERİN ODA GENEL MERKEZİNDEN İSTEKLERİ :

Bu toplantıda O temsilciliklerinin istekleri Genel Merkezden bekledikleri hususlar şu şekilde belirlenmiştir :

1 — Temsilcilik statüsü her bölgede aynı biçimde belirlenmeli, projeler Odanın gönderdiğl tip projeye uygun olarak yapılmalı.

Genel Merkez bu hususları denetlemeli.

2 — Diğer Odaların temsilcl-

(Devamı onuncu sayfada)

Bir BELGE

T. C. İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'ne Yayınlanan Yan Ödeme Genelgesi

Yan Ödemeler Nasıl Uygulanacakmış ??...

Devlet Memurları Kanunu kapsamına giren kurumlar ile ayni Kanunun ek geçici 9 uncu maddelerine dahil kurumlardan aylık alanlara, hangi görevler için ne miktarda İş güçlüğü, İş riski, teminindeki güçlük zammı ile malî sorumluluk tazminatı ödeneceğini aynı kanuna 1327 sayılı Kanunla eklenen ve 12 sayılı K.H.K. ile değiştirilen ek madde gereğince belirliyen Bakanlar Kurulu'nun 28.2.1975 gün ve 7/9705 sayılı kararı ile eki olan karar ve cetveller 30 Mart 1975 gün ve 15193 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanarak 1 Mart 1975 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe girmiş, Bütçe Kanunu ve bu Kararname ile yürürlükten kaldırılan 5.8.1974 gün ve 7/8672 sayılı Kararname ve eki cetvellere göre ödeme yapılması imkânı kalmamıştır.

1 — Mahallî İdareler ve bağlı kuruluşlar (Belediyeler, İl Özel İdareleri ve bağlı Genel Müdürlükleri ve kuruluşlarıyla kurdukları birlikler) personeli zam ve tazminat yönünden tamamen bu Kararname kapsamı içindedir ve ödemeye esas olan Onay'la ilgili merci İçişleri Bakanı'dır. Uygulamaya esas olacak cetveller ise, 1/A, 1/B, 1/C, 1/E ile 2 sayılı cetvelin (B) ve (C) bölümleridir.

Bu kararname kapsamı içinde bulunan Kurum ve Kuruluşlar için uygulamada ortaya çıkacak sorunları çözümleme, tereddüde üşülen halleri giderme yolunda Maliye Bakanlığı'nca zaman zaman çıkarılan Devle Memurları Kanunu Tebliğleri ile Devlet Personel Dairesi görüşlerinin de ışığı altında bu Genelge ile bazı hususlar tesbit edilmiş. kararnamenin 2. maddesiyle diğer maddelerde yazılan tüm şartları haiz olması gereken kurum tekliflerinde ve eki cetvellerin düzenlenmesinde bu essalara uyulmasına dikkat ve özen gösterilmesinin istenmesi gerekli görülmüştür.

Bu arada 7/9705 sayılı Kararnamenin uygulanmasına açıklık getirmek üzere Malive Bakanlığı'nca çıkarılan 10 Nisan 1975 gün ve 28 seri numaralı Devlet Memurları Kanunu Tebliği hükümlerinin de ayni şekilde gözönünde bulundurulması zorunludur.

Kanun, Kararname, Genel İlkeler ve Maliye Bakanlığı Tebliğleri ile Genelgemizde yer alan esaslarda belirtilen şekil ve şartlara uymayan hiçbir kurum teklifinin işleme konulamayacağına ve Bakan onay'ına sunulmayacağına da işaret etmek yerinde olacaktır.

Mahallî İdareler ve bağlı kuruluşları, bu esaslara göre hazırlayacakları teklifleri yetkili organ kararı halinde ve eki olan cetvellerle Valilikler aracılığı ile tetkik ve Bakan Onayı'na sunulmak üzere İçişleri Bakanlığına göndereceklerdir.

İl Özel İdareleri yetkili karar organı; İl Daimi Encümenleri; Belediyeler için Belediye Encümeni; özel kanunlarına göre faaliyette bulunmakla beraber Belediyelere bağlı olan Genel Müdürlüklerin Müdürler Kurulu, İdare Encümeni, İdare Kurulları; Birlikler için Birlik Encümenleri; Belediye Bütçesi içinde idare edilen kurum ve işletmelerle bütçeleri ayrı olsa bile tüzel kişiliği olmayan kurum ve işletmeler için gene Belediye Encümenleridir.

Yetkili organlarının alacakları kararlar ve ödemeler için yapacakları tesbitler; istenilen şartların tümüne uygun, her birim ve hizmet sınıfı için ayrı ayrı, personelin kadro ve görev unvanı ile fiilen yaptığı iş ilişkisini ve uygunluğunu belirtecek şekilde ve geniş gerekçeli olacaktır. Kararlar ve eki cetveller yetkili organın Başkan ve Üyelerince imzalı ve tasdikli olacaktır. Gerekçeli kararla eki listelerdeki sıra numaraları birbirlerine uygun olacak, karar eki olan cetveller 2'şer nüsha olarak gönderilecektir.

Ayrıca bu teklif kararları ile eki olan cetvellere kurumların hizmet birimleri ile hizmet sınıflarına ilişkin son değişiklikleri kapsayan, hesap isleri müdürü veya Muhasiplerle yetkili üst organın tasdik şehrini taşıyan 2'şer nüsha kadro cetveli de eklenecektir.

Kararname kapsamına giren personele zam ve tazminat ödenebilmesi için, kadro ve görev unvanının aynı olması ve kadroya ait görevini bilfiil yapılması şartı aranacak, bu nedenle de münhal kadrolar için tekliflerde bulunulmayacak, herhangi bir benzetme ve mukayeseye kesinlikle yer verilmeyecektir. Cetvellerde gösterilen unvan dışında hicbir durum ve görev için tekliflerde bulunulmayacaktır. Yetkili organ veya âmir karar ve onayı ile kadro ve görev unvanları dışında başka işlerde çalıştırılan personel için de ayni uygunluk şartı aranacak, kadro ve görev unvanlarının tesbitinde ise kararın 11. maddesinin (a), (b), (c) ve (d) fıkralarındaki esaslar dikkate alınacaktır.

Kararname eki cetvellerde gösterilen puanlar, azamî olduğundan kurumlar bunların altında tekliflerde bulunabilecekler, bunu da, tavan için olduğu gibi gerekçeli kararda açıklayacaklardır. Ancak tavanı aşmıyan kurum teklifleri diğer şartlara da uygun ise Bakan Onay'ına arzedilebilecektir. Bununla beraber bu ve benzeri tekliflerin sık sık yapılmamasına da dikkat edilecektir.

Kararnamenin 2. maddesinde gösterilen teklif dayanağı şartların değişmesi halinde. puanlarda azaltma veya tavanı aşmayan yükseltme talebinde bulunabilecek ve bu husus gerekçeli kararda açıklanacak, bu suretle yapılan değişiklik de onay tarihini takip eden ay başından itibaren geçerli olacaktır.

Cetvellerin uygulamaya alınmasında; İl Özel İdareleri, Belediyeler ve bağlı kuruluşları için, ilk önce 1 sayılı kurumlar arası cetvelde bulunmayan ve özellik arz eden görevleri sayan 2 sayılı kurumsal cetvelin (B) ve (C) bölümleri gözönünde bulundurulacak, burada bulunmayan görevler içinde tüm hizmetler sınıflarıyla ilgili ortak nitelikteki görev unvanlarının yer aldığı 1 sayılı cetvele başvurulacak, bir personel için ancak bir cetvelin ilgili bölüm ve maddesiyle varsa dip not maddelerinden birisi teklife konu olabilecektir. Dip not maddelerinin ilgili personele uygulanmasında gerekçeli karar ve eki olan cetvellerdeki sıra numaralarına uygun, isimli, notta gösterilen hususla ilişkisi kurulmuş ayrı bir karar ve cetvel düzenlenecek ve burada ilâvesi öngörülen not zammı esas cetfelin ilgili sütununda da yer lamış olacaktır.

2 — Bu genel açıklama dışında cetvel ve bölümler itibariyle:

a) 1/A — Genel İdare Hizmetleri Bölümü :

— Özel kanunlarına göre faaliyette bulunmakla beraber Belediyelere bağlı olan Ankara EGO, Ankara Sular İdaresi, İstanbul İ.E.T.T., İstanbul Sular İdaresi ve İzmir ESHOT Genel Müdürlüklerinin 2/B bölümünde unvanları gösterilmeyen görevliler için 1 sayılı cetvelin ilgili bölümlerindeki unvanlara uygunluk halinde buradan ödeme teklifi yapılabilmesi mümkündür. (Genel Müdürleri için 1/A-6, İ.E.T.T. Daire Başkanları için 1/A-11'deki gibi.)

— Tüm Mahallî İdareler ve bağlı kuruluşlarında bulunabilen ortak görev unvanlarından 1/A-40 ve 41 sıra numaralarında yazılı Veznedar ve Tahsildarlar için belirtilen şartlara uygunluğun tasdikli belgeye bağlanması ve kararın 2. maddesindeki şartlarla birlikte gerekçeli teklifde bulunulması lâzımdır.

— Bölümün, Mahallî İdareler ve bağlı kuruluşlarında mevcut görev unvanlarına uyan diğer maddeleri için aynı şartlar aranacak ve bu arada 42. maddede yazılı Saymanlar için Sayıştay'a hesap vermekle yükümlü olma şartı gözden uzak tutulmayacaktır.

b) 1/B — Teknik Hizmetler Bölümü :

— Teknik Hizmetler Bölümünde sayılan personele ilişkin tekliflerde kadro ve görev unvanları ile unvana ait görevin fiilen yapılmakta olması şartı yanında, Hizmet -Görev yeri ilişkisi bulunacak, maddelerin (a), (b) ve (c) fıkralarında yazılı yerdeki görevin devamlı olması gerektiği, görevi büroda olan bir elemanın görevi icabı kontrol için atelye, şantiye veya fabrikaya gidip gelmesinin (b) ve (c) fıkralarından yararlanma imkânını vermiyeceği, ancak devamlı görev yeri buralarda olanların, şantiye ve atelye şefi, fabrika müdürü gibi personelin bu fıkralarda yararlanabileceği kesinlikle bilinmeli ve ikilemeye yer verilmemelidir. Buna göre Belediyeler ve bağlı kuruluslradaki Teknik Müdürlerin 1/B-4 a'dan yardımcılarının da 1/B-5-a'dan yararlanabilecekleri noktasından hareketle diğer maddelerde sayılan personel için de aynı hususların gözönünde bulundurulmasına önem verilmelidir.

— 3, 4 ve 5 sıra numaralarında yazılı unvanları taşıyan personel için bu bölümün Not'unun 2. maddesi ile ilgi kurularak teklifde bulunulmak, burada olduğu gibi diğer sıra numaralarda zikredilen tüm personelin öğrenim durumları da açıkça belirtilmelidir.

— Tekniker ve benzeri personele Mühendislik hizmetlerinin gördürülemiyeceği hususu ile 6, 7, 8 ve 9. numaralarda sayılanların 3, 4 ve 5. maddelerde sayılan görevlerle karıştırılmamalarına ve notlarla sayılan personel arasında zamma ilâve yönünden ilgi kurulurken tek unvana tek not maddesinin uvgulanması gerektiğine bilhassa dikkat ve özen gösterilmelidir.

— Not'un 5. maddesinin uygulanması konusunda yapılacak teklifte ise; maddenin Bakanlıklarınca önemli görülen büyük projelerde ve bu projelerin plânlama, etüd, inşaat, maden arama, tesis ve kesin hesap faaliyetlerinde çalışanları hedef aldığı, bu faalivetlerin ancak önemli görülen büyük projelerle ilgili olduğu ve normal görevli Teknik Personelin tümünü kapsamadığı, günlük normal hizmetlerle ilgili işlerden olmadığı, özel bir durum olarak kadrodan ayrılan bir ekiple yürütülmesi gerektiği kesinlikle bilinmeli ve bu konu için ayrı bir teklif cetveli hazırlanmalıdır.

— Not 5 için yukarıda belirtilen şartlara uyularak normal cetveldeki (Not .....'e göre zam) sütununa ilâve puan yazılmakla yetinilmiyecek, gerekçeli ayrı bir karara konu olacak şekilde normal cetveldeki sıra numarasına uygun ve proje görevi ile ilgilendirilen personelin isimlendirilmiş görev unvanlarını, öğrenim durumları ile hizmet de belirtecek şekilde ayrı bir cetvel düzenlenecek ve yetkili organca da tasdik edilecektir. Yani normal kadro içinden ayrılan belirli nitelikte ve sayıda bir personel gurubu normal görev yanında büyük projelerin sayılan faaliyetleri için onayla görevlendirilmiş olacak; bu işlerin, görevlilerin ihtisas dallarında olması ve maddede gösterilen şartlara tam uygunluk halinde ödemeden faydalanma söz konusu olabileceği gözönünde bulundurulacaktır.

— Büyük projeden maksadın ise; kurumun ve hizmet alanının nomal ve yıllık plân ve programlarının dışında ve üstünde önemi olması, Malî portresinin Devlet Plânlama Teşkilâtınca Kalkınma Plânlarında yer verilen büyüklükte olması, proje ve bununla ilgili faaliyetlerin kurumun malı olması, baştan sona gerçekleştirme yetki ve sorumluluğunun kuruma ve görevli personel gurubuna ait olması, kurum gücünü aşan ve 5 yıllık Kalkınma Plân ve Programlarında yer alan ve Merkezî Devlet kuruluşlarınca özel kanunları gereğince ele alınıp gerçekleştirilenler dışında, ayni sekilde mahalli kurumlar adına yaptırılan ve üst yetkili mercilerce yürütülme yetki ve sorumluluğunun açıkça kurumlara bırakılmış olması halinde ise, sayılan durum ve ayrıntılı özellikleri, yetkili kurum ve kuruluşlarca onayla belgelendirilmiş olan, şekilde anlaşılması ve maddenin açıkça belirttiği şekil ve şartlara uygunluğunun da Bakanlığımızca kabulü gereklidir.

— Büyük proje ve bununla ilgili faaliyetlerin begelendirilmesinde normal yıllık plân, program ve yatırım projeleri dayanak olarak alınmayacak; kurum için özelliği, önemi, büyüklüğü, Malî Portesi, yürütülme ve gerçekleştirilme şekli, süresi, karar ve onay mercileri, kurumca ve görevli personel gurubu ile ilgilendirilme şekil ve şartları gerekçeli olarak ayrı ayrı gözönünde bulundurulacaktır.

Not puanlarından faydalanmanın kat'tiyyen bir hak değil, şartlı bir ek ödeme zammı olduğu da kesinlikle bilinmeli-

(Devamı Onuncu sayfada)

liklerinin olmadığı veya yeterli çalışma yapamadığı bölgelerde bu oda merkezleri ile temasa geçilerek bu eksikliklerin giderilmesine çalışılmalı. Böylece ortak meslekî denetim uygulanmasında daha tutarlı bir düzeye varılabilir.

3 — Temsilcilikler tarafından düzenlenecek toplantılara Oda yöneticilere de gelip katılmalı. Bu Oda üye temsilcilik ilişkilerini geliştirecektir. Seminer, konferans gibi çalışmaların temsilciye yüklenmesi yanlış. Bu hususta temsilcilikler zaman ve para bakımından yetersizdir.

Bu gibi seminer ve konferanslar temsilciliklerde Oda tarafından düzenlenmeli. Bu konuda yetkili, uzman kişiler gönderilmeli.

4 — Sorunlar tabana indirilmeli, bir ihtisas ayırımı meselesi güncel hale getirilmemiştir. Yayın organlarımız aracılığıyla bu mesele güncelleştirilebilir.

5 — Bu tip temsilcilikler arası toplantı genel merkezde 2-3 defa tekrarlanmalı, Genel Merkez bu hususu gerçekleştirmeli.

6 — Serbest çalışanların bir şikâyetleri de 1950'den beri uygulanmakta olan vergi sistemidir. Bu sistemde büro masrafları göz önüne alınmıyor. Bu hususta bir çözüm aranmalı.

7 — Oda olarak belediyeler üzerinde imar plânlarına kanunlara uyulması için baskı yapılmalı, ortak belge uyg. yönetmeliğinin etkisi artırılmalı.

GENEL MERKEZİN SORUNLARI DEĞERLENDİRİŞİ

Oda Genel Merkez Yöneticileri ve Şube Genel Sekreterleri temsilciliklerin çalışmaları ve karşılaştıkları sorunlar hakkında görüşlerini belirtip şu açıklamalarda bulunmuşlardır .

Tek tip temsilciliğin uygulanması için temsilciliklerin merkeze bağlı olmasından yarar vardır. Ancak İstanbul ve İzmir şubelerine merkez adına kendi etkenlik alanları içinde kalan temsilciliklerin idarî ve malî denetimi konusunda (merkeze bağlı olmak kaydıyla) yetki verilmiştir. Her türlü karar alımında merkez yetkilidir. Şube örgütleyicileri merkezin aldığı kararları uygular.

Proje ücretlerinde mahalli şartlar göz önünde bulundurulmalı, belli bir yüzde getirilebilir. Maliyet üzerinden proje ve TUS ücretleri hesaplandığında Odanın hesapladığı miktar ile, orada uygulanmakta olan mahallî proje ücretleri arasında çok fazla fark var. Değişken proje maliyetlerini bulabilmek için bina maliyetlerindeki değişkenlik göz önüne alınmalı. Ücret tahakkukunda fatura sistemini getirmek zorundayız. Aksi halde asgari ücret uygulanamaz. Fatura maliyeciler tarafından denetleneceğinden, faturada yazılanın altında mühendisin para alması mümkün olmaz.

İhtisas ayırımı meselesinin burada dile getirilmesi çok doğru. Bu konu bizleri de devamlı meşgul eden bir husus. Ancak ihtisas ayırımının gerçekleşmesi Meclisten çıkacak bir kanuna bağlıdır. Odalar çeşitli nedenlerle bu konuya eğilememiştir. Özel olarak Mimarlar Odası ile bu hususta özel kısmı protokol yapılabilir. Ancak bu tür ihtisas ayırımını getiren bir protokol bazı mühendislerce istenmiyor. Bu yüzden de Danıştaya müracaat sonucu bu uygulama bozdurulabiliyor.

Vize uygulaması bakımından İnşaat Mühendisleri Odası en güçlü Oda. 48 temsilciliğimiz var. Seminer konferans v.s. tertipleme olaranak meselesi. Bu işi yapmak şu anda birkaç büyük şehrin dışına çıkamıyor. Ancak temsilciliklerin bu yoldaki talepleri muhakkak ki göz önüne alınacaktır. Şubelerde ve bazı temsilciliklerde PERT-SPM Seminerleri yapmak üzere çalışmalarımız var.

Sürveyanların sorunlarının da burada tartışılması çok doğru. Zira mühendislerin gerek fennî sorumluluk, gerekse kontrol mühendisliği işlerini yürütürken devamlı temas ve işbirliği halinde olduğu bir kesimdir sürveyanlar. Onların meslekî ve örgütsel sorunlarına eğilmek gereklidir. Bu nedenle sürveyan ve kalfalar için Odaca kurs açılıp, diploma verilmesi düşünülüyor.

Belediye proje altında sürveyanın da imzasını arıyor. Sürveyanın imzasının geçerliliği için belediye sürveyan derneklerine üye olma şartını koyarsa, örgütlenmeleri bir ölçüde kolaylaşır.

Belediyelerle bu hususta temas edilmesinde yarar vardır. Biz bu konuda Belediye ile bir protokol hazırlamak ve ayrıca sürveyan hizmet ücretlerini de saptamak istiyoruz.

Vize uygulamasının yurt çapında yaygınlaştırılması için Oda ve temsilciliklerin Belediyelerle etkin bir ilişki kurması gerekiyor. Vize uygulaması olmayan yerlerde bu ilişkiler sonucu Belediyelerle protokol düzenlenebilir. Örneğin İstanbul'da bu iş etkin bir biçimde yürütülerek civar belediyelerle protokol düzenlenmesine gidiliyor. Odanın Belediyelere etkinliği ancak uyarı şeklinde olabiliyor. Belediyede çalışan mühendis arkadaşlarla bu konuda temas edilmeli. Bu suretle etkinliği sağlamak kolaylaşır.

ODA GENEL MERKEZİNİN TEMSİLCİLİKLERDEN BEKLEDİKLERİ

1 — Gelir - gider cetvelleri muntazam düzenlenip Oda Merkezine gönderilmeli.

2 — Demirbaş listeleri tanzim edilip merkeze gönderilmeli.

3 — Temsilcilikler kaynak yaratmak ve belli bir miktarın üstündeki kaynakları merkeze aktarmak durumundadırlar. Odadan kaynak talep edilmemesi gerekir.

4 — Proje bedellerinin tahsilinde fatura sisteminin doğruluğu ve yararlılığı üyelere anlatılmalı ve bu sistemin yerleştirilmesine çalışılmalı. Proje standardının geliştirilmesi için Oda tüm metodlarla ve tüm detayları içeren (mimarî, statik, b. arme) bir örnek proje kitabı hazırlıyor.

5 — Önümüzdeki dönemde temsilciliklerle direkt ilişkilerin sıklaştırılması amacıyla tüm temsilcilikleri kapsayan ring geziler yapılacaktır. Bu geziler sırasında temsilcilikleri ziyaret edeceğimiz günlerin, temsilciliklerce de uygun olan günlerde yapılması için Oda ile ilişkide olunması gerekiyor.

ÖRGÜTLENME SORUNUNA BAKIŞ

Daha sonra güncel konu hali-

(Devamı 11. Sayfada)

İst. Şube Sek. Tezer Eraslan, Başkan Arif Merdol, Sekreter üye Erdinç Köksal, Merkez Örgütlenme Sekreteri Feridun Sungur.

Giresun Şenel Sarı, Van Kadri Süzen, G. Antep Mehmet Dağlı, Bursa Rıdvan Erkuş, Ali Açan, Mehmet Özbek, Akın Özmen, Feridun Sungur.

Yan Ödeme Genelgesi (Bir Belge)

(Baştarafı 9. Sayfada)

c) 1/C — Sağlık Hizmeleri ve Yardımcı Hizmeler Bölümü:

Personel için eklifte bulunurken, yukarıdaki bölümlerle ilgili açıklamaya Kadro ve Görev unvanları ile Görevli - Görev yeri ilgilisine özellikle dikkat edilecek, sayılanlar dışında hiçbir görev unvanına yer verilmiyecek ve 2 sayılı cetvele başvurulmayacaktır.

İdari görev unvanına haiz personel için ise bu bölümde yazılı ve durumlarına uyan meslek unvanlarına bakılacaktır.

3 — 2 sayılı kurumsal cetvelin (B) ve (C) bölümlerinde sayılan personel yönünden uygulamada ise genel prensipler dışında aşağıdaki hususların önemle gözönünde bulundurulması ve tekliflerin buna göre yapılması zorunludur.

— 2/B bölümün 1, 2 ve 3 sıra numaralarında sayılan personelin durumu açıktır. Yalnız buradaki Şube Müdürlerinden maksat, sayılan yer Belediye sınırı içinde bulunan ve görev alanı Mülkî İdare bölümü ile sınırlı olan Şube Müdürleri olup Belediye merkez kuruluşunda bulunan şube müdürleri değildir. Bu yerlerdeki bağlı Genel Müdürlüklerin aynı şekildeki Şube Müdürleri de bu anlam kapsamı içindedir.) İzmir Belediyesi Karşıyaka Şube Müdürü ile ESHOT Karşıyaka Şube Müdürü gibi.)

— 4 sıra numarasında yer alan Müdürlerden ise, Belediye ve bağlı Müdürlük kuruluşunda yalnız «Müdür» kadro ve görev unvanı ile görev yapan personelin anlaşılması gerekir. Bunlardan da Belediye Encümeni ile Genel Müdürlüklerin İdrae Encümenine «Müdür» sıfatı ile katılan kimselere «200» puanlık iş güçlüğü zammından faydalanması, Encümenlere katılmayan diğer Müdürlerin 4/b'den faydalanmaları mümkündür.

— Müdürlü kadrosu bulunmayan Belediyelerde Müdürlük sıfatı dışında, Başkâtip ve Muhasebeci gibi kadro ve görev unvanları ile Encümene katılan kimseler ise, buradaki zamdan değil, ancak kadro ve görev unvanlarına göre cetvellerde öngörülen zamlardan yararlanabileceklerdir. Yani Encümene katılan Başkâtip ve Muhasebeciler Müdür olarak değil, kendi unvanları için tesbit edilecek zammı alabileceklerdir. Buradaki Başkâtip, Yazı İşleri Müdürlüğü kadrosu olmayan Belediyelerde bu işi gören ve Encümene «Başkâtip» veya «Belediye Başkâtibi» kadro ve görev unvanı ile katılan tek bir kişidir. Belediye kuruluşunun diğer bölüm ve servislerinin başında bulunan ve unvanları ..... işleri Başkâtibi olabilen personel değildir. Yani Başkâtip 1580 sayılı Belediye Kanunun 88. maddesinde yer alan kimsedir ve ancak 2/B-5 sıra numarasındaki zamdan yararlanabilecektir.

Sorumlu Saymanlık görevini Hesap İşleri Müdürü unvanı ile yürüten personel ise, Encümene katılan Müdür sıfatı ile 2/B-4-a'daki zamdan yararlanabilecek, Sayman durumunda olsa bile cetvelde öngörülmediğinden dolayı ayrıca «Malî Sorumluluk Tazminatı» alamıyacaktır.

— 2/B-6 sıra numarasında yazılı kefaletli memur için teklifte bulunurken ilgilinin görev durumu ve 2489 sayılı Kefalet Kanununun 13. maddesi gereğince kurulmuş bulunan İl Özel İdareleri ve Belediyeler kefalet sandığı ile ilişkisi belirtilecek, tasdikli belgeye bağlanacaktır.

— Diğer sıra numaralarında ve 2/C bölümünde yazılı personelin durumları ise, belli olduğu cihetle özel bir açıklamaya gerek görülmemiştir.

4 — Kurumların yetkili organlarınca alınacak gerekçeli karara bağlanması gerekli olan örneği ekli teklif cetvellerinin doldurulmasında sıra ile;

— Sıra numarasının, birimler itibariyle ayrı ayrı verilmesi,

— Kadro unvanında ise son duruma göre dökümü yapılmış kadro cetvelleri esas alınarak teklife bu cetvellerden 2'şer örnek eklenmesi, münhâllere yer verilmemesi,

— Görev unvanlarının kadro unvanları ile ilişki kurulmuş olarak belirtilmesi ve fiilen yaptığı işin de ilgili sütununda açıklanması,

— Öğrenim durumu açıklanırken bilhassa (Doktor, Mühendis v.b. gibi.) meslek unvanlarını da kapsayacak şekilde mezun olduğu öğrenim kuruluşunun isminin yazılması.

— «Sayı» sütununda kadro ve görev unvanına uygun olarak bilfiil çalışan personel sayısının gösterilmesi,

— «7/9705'e göre cetvel ve sıra numarası» sütununa zam ve tazminatlarda öngörülen personelin gerekçeli kararda ayrıntılı olarak belirtilmesi yanında, 28/2/1975 gün ve 7/9705 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile eki olan cetvel ve bölümlerde durumuna tamamiyle uyan cetvel, bölüm ve sıra numaralariyle bununla ilgilendirilecek Not maddelerinin noksansız yazılması, (1/A-39-b, 1/B-4-a ve Not 5 ve 2/B-4-a gibi.)

— Zam ve Tazminatlar sütunlariyle ilgili olarak da cetvellerde gösterilen rakkamların tavan miktarları olduğu; bir görevliye bir işten dolayı ancak bir tek cetvelin ilgili bölüm ve maddesinin uygulanması,

— Not maddeleriyle ilgilendirme halinde de açıklık bulunması ve gerekçeli karar ve isimli özel cetveli ile ilişkisinin belirtilmesi,

— Toplam puan kısmına ise, görevli personel için ödenmesi teklif edilen puanların toplamının yazılması zam tek olsa bile aynı sütunda gösterilmesi, hususlarına azamî dikkat ve özen gösterilmesi, herhangi bir noksanlık ve tereddüde yer verilmemesi, teklifin işleme konularak Onay'a arzı bakımından zorunludur.

Sonuç olarak, 28/2/1975 gün ve 7/9705 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli Karar ve eki cetvellerle bu genelgemizde belirtilen hususların etraflıca incelenerek gereğinin buna göre yapılmasını, Mahallî İdareler ve bağlı kuruluşlarının İdarî vesayet makamları olan Vali ve Kaymakamlarımızın konu ile yakından ilgilenmelerini ve uygulamayı bu esaslar içinde izlemelerini önemle rica ederim.

Cengiz BAYYURDOĞLU
İçişleri Bakanı Y.
Müşteşar Muavini

DAĞITIM :

Gereği için :

Valiliklerle
İlgili Kurumlara
EKİ :
1 cetvel örneği.

ne gelen teknik elemanların örgütlenmesi sorunu tartışılmış ve şu görüşler ortaya çıkmıştır:

Öncelikle mühendisler ve Odalar olarak kamu kesiminde çalışan meslektaşlarımızla ilişkilerimiz yetersiz. İş yeri Oda temsilcilerinin daha etkin ve Odayla yakın ilişkiler kurmasını sağlayacak bir çalışma içinde olmalıyız. Aslında diğer teknik elemanların problemleri mühendislerin problemlerinden soyutlanamaz. Hakim sınıfların teknik elemanlar arasında yaratmış oldukları sun'i çelişkilerin ve diğer tüm sorunların çözümünde en etkin araç şüphesiz tüm teknik elemanların sendikalaşmasıdır. 12 Mart öncesinde sendikalaşma haklarına sahip olan kamu kesimindeki teknik elemanların bu hakkı ellerinden alınmıştır. Bu hakkın yeniden kazanılması için mücadele etmemiz zorunludur. Sınıflararası çelişkilerin artması, emeğini satan bizzat üretime katkıda bulunan teknik elemanları giderek yoksullaştırmışlardır. Bu da kaçınılmaz olarak teknik elemanları objektif ve sübjektif plânda işçi sınıfı ve onun mücadelesinin yanında yer almaya zorlanmaktadır. Baskıyla zorla elimizden alınan ya da yasal hakkımız olduğu halde kullandırılmayan demokratik haklarımızın hayata geçirilmesi, ülke yönetiminde bizleri de söz sahibi baskı unsuru olabilmemiz için sendikalaşmak, teknik elemanların örgütlenmesinde önemli bir adım olarak gündemdedir. Bu mücadele bu gün tüm teknik elemanları kapsayan TÜTED çatısı altında yürütülmektedir. TÜTED'i maddî, manevî tüm gücümüzle desteklemeli, yurt sathında TÜTED temsilciliklerinin yaygınlaştırılması ve etkin örgütler haline gelmesi için çalışmalıyız.

Tezer Eraslan, İst. Örgüt Sek. A. Ekber Karagöz, İzmir Şube Sek. Sadettin Uçkun, Ordu Yılmaz Yücel, Manisa H. Ziya Angıner, Muğla Necdet Pelit, Söke Hasan Zorlu.

Rüştü ÖZAL'ı Emekliye Ayıran Güçleri Kınıyoruz

(Baş tarafı beşinci sayfada)

üzere reform kanununun hazırlanmasında yürütücü ve koordinatör olarak görev yapmıştır.

1957 yılında 4 arkadaşı ile beraber Milletvekili seçimlerine katılmak olanağının yok edilmesi için **«makable şamil»** bir kanuna daha muhatap olan Özal hakkında bu haksızlığı protesto için çektiği telgraf nedenyle 1960'dan önce de ağır ceza mahkemesine verilmek üzere kovuşturma açılmıştı.

İmar ve İskân Bakanı iken vize uygulamasını yaygınlaştırıp hukuksal niteliğe kavuşturmak üzere girişimlerde bulunup sonuçlar sağlanmıştır.

Genel Kurullarımızdaki Başkanlığından da Odamız hizmetinde bulunmaktan gurur duyduğunu ve bununla içtenlikle öğündüğünü bildiğimiz Özal'ın **(re'sen)** emekliye sevk edilmesinden üzüntü duymadığını, aksine bunu beklediğini öğrendik. Hatta daha sonra üniversite öğrenimi sırasında bataklık kurutma ve sulama işlerinde çalıştığını, yıllarca sırtmayı bu bataklıklardan aldığı bilinen Özal, 36 yıllık hizmetinin sonunda, meslekdaşımız olan Bakan'ın kendi imzasını bile sakınmasından başka, örneğin bir «sağlık dileğinde» bile bulunmaksızın iki buçuk satırla emekli olduğunun **«tebliğ»**ini yadırgamadığını, hatta bu işlemi yapanlara yakıştırdığını söylemiştir.

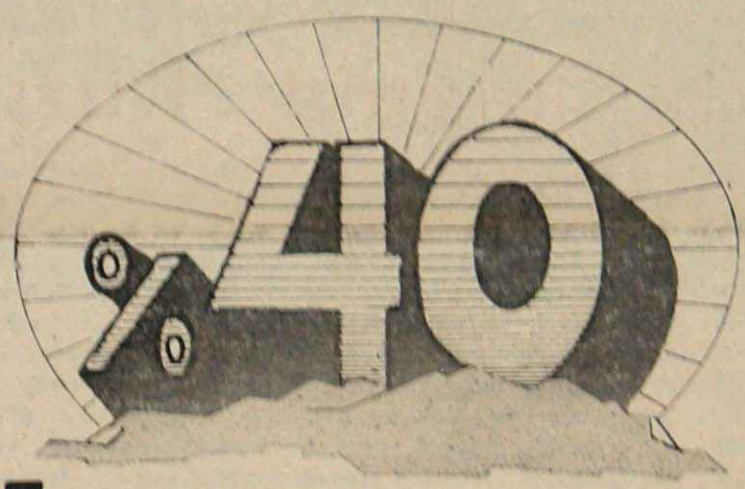
Özal emekli olduğunu benimsediğini, tüm varlığı ile başlattığı hizmetlerini sürdüreceğini, ilerici çalışmaların içinde ve yanında gücü yettiğince yararlı olmak istediğini belirtmiştir.

Türkiye Teknik Gücü Ve Yabancı Kuruluşlar . . .

(Baş tarafı üçüncü sayfada)

gözönünde tutulacak olursa, bu oran daha da büyüyecektir. Özetle ülkemizde faaliyet göstermekte olan yabancı mühendis müşavirlik firmalarında çalışan yabancı teknik elemanlar aynı firmalarda çalışan yerli teknik elemanların 22 ve DSİ.de çalışan yerli teknik elemanlarınsa 31 katı ücret alabilmektedirler.

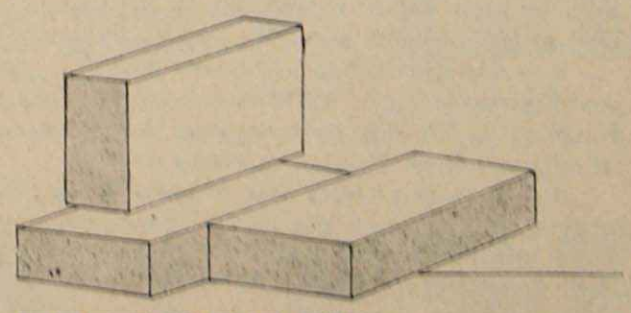
Burada şu hususu da belirtelim ki, toplam ihale değerlerinin, dışarıdan satın alınan makina ve teçhizatın milyarlara ulaşan değerleri ve bu değerler üzerinde gerçekleştirilen sömürü yanında, yabancı mühendis müşavirlik firmalarına yapılan ödemeler devede kulak şeklinde tefsir edilebilir. Bunun la beraber bizim burada belirtmek istediğimiz gerçek, genel bir sömürü mekanizmasının özel bir alanda ne şekilde işletildiğini somut olarak ortaya koyabilmekten ibarettir. Yoksa, yabancı müteahhitlik kuruluşları ile yabancı mühendis müşavirlik kuruluşlarının ve onların ülke içindeki uzantılarının etle tırnak gibi birbirlerinden kopmak bir bütün oluşturdukları açıkça ortadadır. Türkiye yabancı finans kapitalle ortaklık halindeki bir avuç para babası, bir finans kapital zümresi tarafından iliğine kadar sömürülmektedir ve daha önce de belirttiğimiz gibi mürüden masun kalamazlar. Önemli emekçi halkımızın bir kesimini oluşturan Türkiye teknik elemanları bu sömürüyü bilince çıkartmak ve bağımsızlık ve demokrasi mücadelesinde bilince çıkartılan bu gerçeklerden güç almaktır. Önümüzdeki günlerin, tüm çalışanların en bilinçli bir dayanışma içerisinde bulunmaları gereken günler olacağını ise, halkına, bağımsızlığa ve demokrasiye inanan kimse inkâr edemez.



yakıt tasarrufu evin duvarından başlar...

Şimdi yaz, kışı düşünmenin tam zamanı,
ev alacaksınız, ev yapacaksınız
bu mevsimde.
Güneşli günler, yağmurlu günler derken
kış gelip dayanacak.
Kışla birlikte yakıt derdi,
yakacak derdi başlayacak.
Yakıt için bunca para ödeyeceksiniz.
Öyle ise yakıt için harcayacağınızı
şimdi düşünmelisiniz,
yani ev yaparken, ev alırken.
Eviniz YTONG ile duvarlanmış olmalı,
yakıttan % 40 a kadar varan tasarruf için,
paranızın duvardan uçup kaçmaması için.

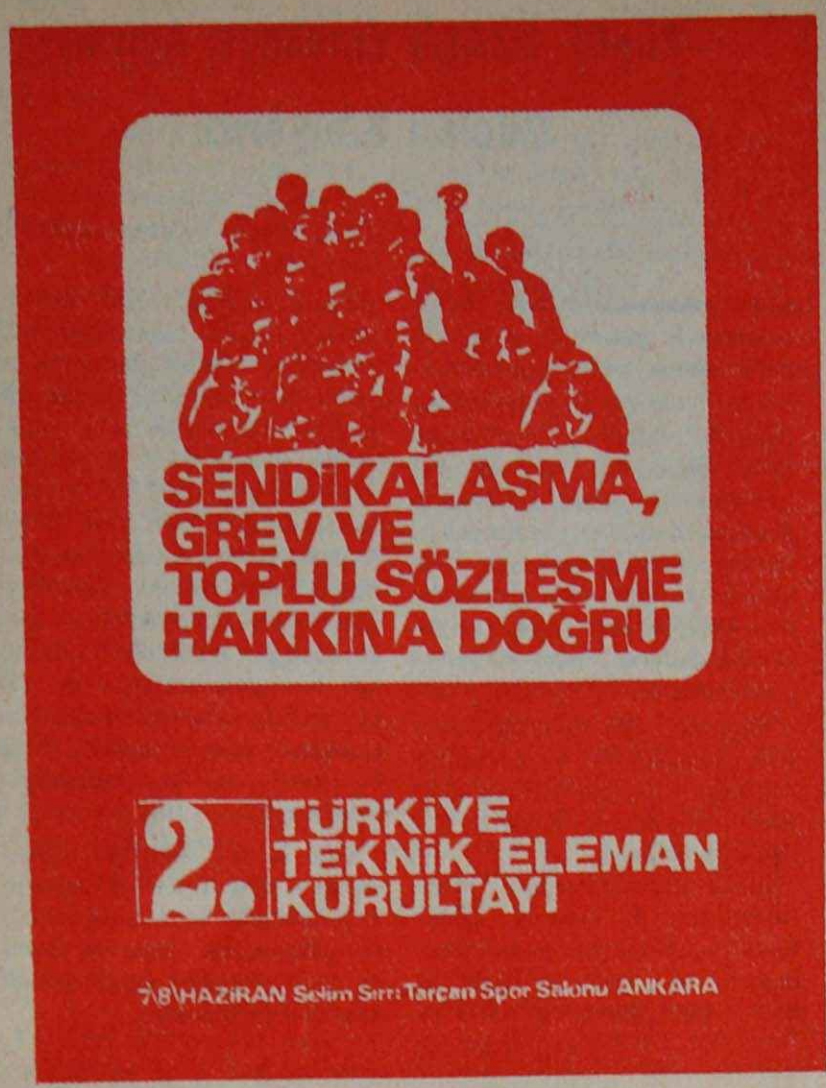
kısaca ;
yakıttan tasarruf için
önce duvara bakmalısınız.



Lütfen prospektüs isteyiniz.

ADI _____
SOYADI _____
ADRES _____
TEL. _____

YTONG
ev yapanın gururu ev alanın huzuru
SATIŞ MD.LÜĞÜ :
Maliye Cad. Demirciler Sok. 11-13
Mühendisler İşhanı K 1 Karaköy-İst Tel. : 45 41 18



2. Teknik Eleman Kurultayı Toplandı

2. Teknik Eleman Kurultayı 7-8 Haziran cumartesi - pazar günleri Ankara Selim Sırrı Tarcan Spor Salonunda toplandı. Başkanlık Divanının seçiminden ve saygı duruşundan sonra TÜTED Başkanı Osman Aybers tarafından yapılan açış konuşmasında grev ve toplu sözleşme haklarını içeren sendikalaşmamız dile getirildi. Kurultaya gönderilen başarı mesaj ve telgrafları okunduktan sonra sıra konuk konuşmacılara geldi. Sözü ilk olarak CHP Genel Başkanı Bülent Ecevit'in mesajını iletmek üzere CHP Milletvekili Erol Tuncer aldı. Zonguldak'ta bulunduğu için Kurultaya katılamayan Ecevit, mesajında :

«Teknik elemanlara gereken önemi vermeyen iktidar başarılı olamaz... CHP sendikal hakları vererek işçi - memur ayrımını kaldıracaktır... Teknik elemanların ülke sorunlarına eğilmesi büyük başarıdır.» demekteydi. Daha sonra TİP Genel Başkanı Behice Boran :

«12 Mart sonrasında sendikal hakların geri alınması demokrasiyi geriletmiştir. Demokratik hak ve özgürlükler kısıtlanmış, politik cinayetler ve 141-142. uygulamaları Anadoluyu ilerici aydınlar için yaşanmaz hale getirmiştir. Teknik eleman kuruluşları; meslek topluluklarının güncel ekonomik, mesleki sorunları ile ilgilenmek ve çözüm aramak ve bunun yanında da politik tavır almak, genel demokratikleşme hareketi için mücadele etmek zorundadır... Bilimsel ve teknolojik devrim teknik elemanların bir kısmını doğrudan doğruya işçi sınıfı içine sokmuştur» dedi.

TSİP adına konuşan Yalçın Yusufoğlu da, teknoloji ve insan faktörünün bir arada ele alınması gerektiğini belirterek :

«Teknik elemanların durumu yalnız bugünün değil, yarının da sorunu olacaktır. Teknik eleman ve teknoloji emperyalist - kapitalizmin sömürü sisteminde değil, sosyalist ülkelerde gerçekten insanlığın hizmetinde olabilir» dedi.

TEP Genel Başkanı Mihri Belli de: **«Teknik eleman örgütleri faşizme karşı, karanlık günlerde bir ışık olmuştur. Bu devrimci gelenek devam etmelidir»** diyerek söze başladı ve konuşmasında **«Teknik elemanların sınıfsal köken bakımından işçi ve köylülerden farklı olmakla birlikte emperyalizmin sömürü sisteminde, sömürülen Türkiye'de, Türkiye'yi sömürüden kurtarma ve gerçekten demokratik bir hale getirmekle yükümlü olan aydınlar olduğunu»** vurguladı.

SP Genel Başkanı Mehmet Ali Aybar da **«Amerikan emperyalizminin etki alanı olan ülkemizde, faşizme karşı mücadelede tüm kuruluşların güçbirliğinin sağlanması gerektiğini»** belirterek yasal haklar konusunda görüşlerini açıkladı ve **«Aydın kesimlerin emekçilerle diyalog kurması zorunludur»** dedi.

Daha sonra CHP Milletvekili Süleyman Genç de genel demokratik haklar ve teknik elemanların **«Kafa-kol emekçilerinin birliği** konusundaki tavırlarını dile getirdi.

Öğleden sonraki oturumda da gene konuklar söz aldı. Sosyal - İş Sendikası Başkanı Özcan Keskeç: **«Dışa bağımlı burjuvazi kendi çıkarlarının sıkıştığı dönemlerde sendikal hakları kısmıştır. Bugün İspanya'da bile memurların sendika kurma hakkı yasaklanmış değildir. Anayasaya memurlar sendikalara üye olamazlar diye hüküm getirilmiştir ama devlet memurları işveren sendikalarına üyelikleri**ni devam ettirmektedirler. **Sermayeden yana sendikalaşma serbesttir»** dedikten sonra; **«Bundan sonra bu tür kurultaylar, tüm çalışanların ve DİSK'in katılacağı, eylem birliği kararlarının alınacağı yerler olmalıdır»** diyerek somut bir öneride bulundu.

Kimya-İş Sendikası Başkanı Dinçer Doğu da: **«Burjuvazinin beyaz yakalı - mavi yakalı ayrımı yaparak kafa ve kol emekçilerini birbirine düşürme dönemi geride kalmıştır... İşçiler örgütlü mücadele ile haklarını kopara kopara almaktadırlar... Bilinçli ve kültürlü teknik elemanların işçilerle aynı sendikalarda birleşmesinin dürüst sendikacılığa da katkısı olacaktır»** dedi.

Petro Kimya İş Başkanı Yılmaz Özdemir'in aynı yöndeki konuşmasından sonra söz alan Tüm - Der Başkanı Nihat Görkem; **«Kurultaylar tüm çalışanlar için düzenlenmeli ve bu amaçla sürekli danışma kurulu oluşturulmalıdır. Parlamentoya ayrıntılı bir sendikalaşma tasarısı sunulmalı ve mücadeleyi yaygınlaştıran bir yayın organı çıkarılmalıdır»** dedi. AYÖKD temsilcisinin ve Mem - Der Başkanı'nın konuşmalarıyla birinci gün çalışmaları tamamlandı.

KURULTAYIN İKİNCİ GÜNÜ :

Kurultay raporu üzerine delegelerin konuşmaları ile devam eden ikinci günde de sendikalaşma sorunu genel düzeyde tartışıldı.

Öğleden sonra ise **«Ana Sorunlar Komisyonu»** ve **«Kurultay Sonrası Çalışmaları Komisyonu»** raporları üzerinde tartışma açıldı. «Ana Sorunlar Komisyonu» raporunda sözü edilen **«Yöneticilerin üst düzeyde örgütlenmesi»** sorunu canlı tartışmalara yol açtı. Söz alan Sedat Özkol: **«Rapor yöneticilerin derlenişini getiriyor. Önemli olan kitleyi örgütlemektir. Yeni bir dernekleşmeye gitmek yerine TÜTED ile örgütlenme sağlanmaldır. Derleniş yöneticilerle olmaz»** dedikten sonra şu somut öneriyi sundu: 1) teknik elemanları örgütleyecek örgüt TÜTED'dir. 2) Diğer teknik eleman örgütleri TÜTED'i güçlendirmek ve geliştirmek için tüm olanaklarını kullanmalıdır. 3) Üçüncü Eleman Kurultayı'na kadar forumlar yapılmalıdır. «Kafa ve kol emekçilerinin ortak kurultayının yapılmasını» da öneren Özkol'dan sonra TÜTED Başkanı Osman Aybers de aynı doğrultuda konuşarak: **«Yeni örgütlenme ihtiyacı bugünkü örgütün yetersizliği düşüncesinden doğuyor. Oysa TÜTED'in şubeleri ve şube üyelerinin sayısı sürekli artmaktadır. TÜTED ihtiyaca cevap verecek demokratik örgüt niteliğini kazanmaktadır»** dedi. Tekniker ve Yüksek Teknikerler Cemiyeti Başkanı Cihan Hamsici de: **«Biz TÜTED'i bütün gücümüzle destekledik. Bazı meslek örgütleri TÜTED'i çelmeledi. Başka türlü örgütlenmeyi benimsemiyoruz. Ekonomik ve demokratik mücadelemizi TÜTED'de vereceğiz»** şeklinde konuştu. Makina Mühendisleri Odası İst. Şb. Başkanı Fevzi Şolt da: **«Komisyon raporunda önerilen model sıralarında çıkar çelişkileri bulunan işverenlerin örgütlenme modelidir. Bizim aramızda çıkar çelişkileri yoktur»** dedi.

Tartışmalar sonunda kurultayın oybirliği ile aldığı karar sonunda TÜTED'in temel örgüt olduğu belirtildi ve TÜTED'in çağrısıyla teknik eleman kuruluşlarının yöneticilerinden oluşacak bir danışma kurulunun da bu doğrultuda katkıda bulunması karalaştırıldı.

Şimdi iş bu kararı yurt çapında uygulayacak bir örgütlenme çalışmasına bakıyor. TÜTED'in çatısı altında daha güçlü birlikteliğimizi sağlamak için tüm kuruluşlara ve kişilere görev düşüyor. Gelecek kurultay böylesi bir örgütlenmenin meyvası olarak düzenlenirse tüm çalışanların sendikal mücadelesi içinde tutarlı yerini alacaktır.

Teknik Elemanların Daha Güçlü ve İleri Düzeyde Örgütlenmesi İçin Öneriler

1 — Teknik elemanların sendikal haklarını elde etme mücadelesi, tüm teknik elemanları çatısı altında toplayan demokratik bir kitle örgütünün önderliğinde verilecektir.

2 — Tüm Teknik Elemanlar Derneği (TÜTED) bu önderliği üstlenebilecek nitelikte olan tek örgüttür.

3 — TÜTED vereceği mücadelede tüm meslek örgütlerimizce desteklenmelidir. Bu desteğin somut olarak gerçekleştirilebilmesi için TÜTED Merkez ve Şube Yönetim Kurulları, TÜTED çatısı altında tüm teknik eleman örgütlerini bir araya getiren bir danışma kurulu oluşturmalıdır. Bu, TÜTED'in güçlenmesi için izlenecek somut bir çalışma biçimidir.

4 — Örgütlenme, Eylem Diyalektik birlikteliği içinde, gelecek, Teknik Eleman Kurultayına kadar, TÜTED'in önderliğinde önce belgesel ve sonra Genel Forum ya da Forumlar oluşturulmalıdır. Bu forumların oluşturulmasıyla somut ve bağlayıcı eylem biçimleri saptanmalıdır.

5 — Gelecek yıl toplanacak 3. Teknik Eleman Kurultayının düzenlendirilmesi ve yönlendirilmesi için TÜTED görevlendirilmelidir.

6 — Kurultay Tertip Komitesi 2. Teknik Eleman Kurultayının bilimsel içeriğini örgütleme doğrultusundaki somut kararlarını bütün teknik elemanlara en kısa zamanda iletmelidir.

Bunun için, 100.000 tirajlı bir kitapçık çıkarılmalıdır.

Türkiye 2. Teknik Eleman Kurultayı Kararları

1 — Kurultay sonrası çalışmalar komisyonu raporu oybirliği ile kabul edildi.

2 — Ana Sorunlar Komisyonu raporu oybirliği ile kabul edildi.

3 — 3. TEKNİK ELEMAN KURULTAYI'nın 1976 Mayıs ayı içinde Ankara'da toplanmasına oybirliği ile karar verildi.

4 — Kurultay kararlarına karşı davranışlarını belirten veya belirtlemeyen kuruluşlara karşı davranış alınması ve her çeşit eylem biçimi ile desteklenmesi oybirliği ile kabul edildi.

5 — Son kararname ile mal ve hizmet üretiyor gerekçesiyle iktisadî devlet kuruluşlarında yılda 2 ikramiye verilmesi, diğer kamu kuruluşlarında ikramiye verilmemesi konusunda gerekli mücadelenin yapılması ve anti - demokratik baskıların yoğunlaştığı günümüzde, kıyıma uğrayan teknik eleman kitlesinin dertlerine çare aramak ve yardımlaşmayı sağlamak yolunda gerekli girişimleri yürütmek üzere TÜTED görevlendirildi.

6 — Anti-Demokratik baskıların kınanması gerekli bilgi ve bildiri yayınlanarak telgrafların çekilmesi için Divan Başkanlığı görevlendirildi.

TEKNİK GÜÇ

• 15 günde bir çıkar • İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN YAYIN ORGANIDIR • ISTANBUL ŞUBESİ TARAFINDAN YAYINLANIR • Sahibi İnşaat Mühendisleri Odası Istanbul Şubesi Adına: ERTUĞRUL TIĞLAY • Yazı İşleri Müdürü: YAŞAR YILMAZ Teknik Sekreter: ERHAN GOMUÇ • Adres: Halaskaragazi Cad. No. 35/ HARBİYE - ISTANBUL • Tel: 48 36 42 - 47 96 57 • Dizgi Baskı: DİZERKONCA MATBAASI • Tel: 27 79 86 • Yıllık Abone Bedeli: 150 T.L. • Öğrencilere: 50 T.L. • BİTÜN ÜYELERE PARASIZ GÖNDERİLİR • Basılış Tarihi: 15 Haziran 1975